

УДК 347.1

А. Е. Феденко, старший преподаватель
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова
Кафедра гражданско-правовых дисциплин
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК СУБЪЕКТА ПРОИЗВОДНОГО АВТОРСКОГО ПРАВА

Статья посвящена исследованию правового статуса субъектов производного авторского права, определению правового положения юридических лиц как субъектов авторского права.

Ключевые слова: авторское право, производные субъекты, юридические лица, служебное произведение.

Постановка проблемы. Необходимость изучения правового статуса субъектов производного авторского права позволит должным образом моделировать договорные отношения, связанные с передачей авторских имущественных прав. Кроме того, разрешение вопросов, связанных с определением правового статуса юридических лиц позволит установить их место в системе субъектов авторского права.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические проблемы, связанные с определением правового статуса субъектов производного авторского права были предметом исследований таких ученых-цивилистов как: Б. С. Антимонов, Е. А. Флейшиц, Е. Вакман, Э. П. Гаврилов, И. А. Грингольц, В. А. Дозорцев, М. В. Гордон и др.

Цель статьи. Целью настоящего исследования является определение правового статуса субъектов производного авторского права и их место в системе субъектов авторского права.

Для достижения поставленной цели необходимо разрешить следующие задачи: 1) выявить особенности юридического лица как субъекта авторского права; 2) выяснить, возможно ли возникновение у юридического лица прав первоначального субъекта авторского права.

Изложение основного материала. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 435 ГК Украины и ст. 7 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах» производными субъектами авторского права признаются физические и юридические лица, которые приобрели права на произведения в соответствии с договором или законом. Таким образом, юридическое лицо может приобрести только имущественные права, которые передаются первоначальными субъектами, т.е. самими авторами объекта авторского права. Способы передачи имущественных прав могут быть: заключение авторского договора, создание служебного произведения, путем наследования.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о правопреемстве в авторских правах. Для правильного понимания правопреемства в авторских правах, следует рассматривать общие положения о правопреемстве. Б. Б. Черепяхин определял правопреемство как «...переход субъективного права... от одного лица (правоателя) к другому (правопреемнику) в порядке производного правоприобретения...» [10, с. 311]. М. А. Мирошникова делает суждение о том, что «правопреемство в гражданских правах как специальное понятие означает одновременное прекращение (изменение или обременение) права одного субъекта гражданского права (правоателя) и возникновение у другого субъекта (правоприобретателя) на основании одного и того же юридического факта (состава) ...» [7, с. 25]. Следует заключить, что при правопреемстве осуществляется переход прав одного лица к другому на основании соответствующего юридического факта. В качестве такого юридического факта можно рассматривать двустороннюю сделку (договор). Следовательно, при заключении авторского договора между автором и юридическим лицом осуществляется переход имущественных прав полностью или частично. Особенностью правопреем-

ства в авторских правах является то, что по договору возможен переход только комплекса имущественных прав. Так, при заключении издательского договора издательство приобретает права и обязанность воспроизвести и распространить созданное автором литературное произведение. Таким образом, издательство становится субъектом производного авторского права. Как пишет Б. Б. Черепяхин «...правомочие возникает у издательства постольку, поскольку оно предоставлено издательству субъектом авторского права и именно потому, что оно им предоставлено» [10, с. 353]. Интересными являются суждения советских ученых-цивилистов о возможности перехода указанных правомочий от автора издателю. В частности, Б. С. Антимонов, Е. А. Флейшиц полагали, что «...издательство вовсе не приобретает от автора его авторское право ни в целом, ни в части, ни бессрочно, ни на время...нельзя представить..., что автор передает издательству хотя одно лишь правомочие на издание произведения...у автора такого правомочия нет» [4, с. 163-164]. Подобное мнение было и у Н. А. Райгородского. Автор считал, что «...авторское право возникает в лице издательства в качестве первоначального, что состав правомочий, образующихся у издательства, не тот и не того характера, какой принадлежит автору...издательство получает имущественное право воспроизведения, размножения и распространения произведения, которого не имел автор» [8, с. 223]. Думается, что подобные суждения являются ошибочными, так как авторы подменяют понятие занятие издательской деятельностью и правомочие на издание созданного автором произведения. Б. Б. Черепяхин, дискутируя с обозначенными авторами, пишет следующие: «издательство не вправе издать произведение без согласия автора. А это и означает, что издательство приобретает правомочие именно от автора, которому принадлежит право на опубликование своего произведения и получение вознаграждения за использование произведения другим лицом» [10, с. 354]. Кроме того, современное состояние законодательства в сфере авторского права не ограничивает самого автора в возможности самому использовать созданное им произведение. Об этом свидетельствуют положения п. 1 ч. 1 ст. 440 Гражданского кодекса Украины и п. 1 ч. 1 ст. 15 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах», согласно которым автор обладает исключительным правом на использование произведения.

Таким образом, не вызывает сомнения то обстоятельство, что юридическое лицо (издательство, киностудия и иные), которому автором были переданы имущественные права, связанные с использованием произведения, наделяется статусом производного субъекта авторских прав.

Еще одним способом перехода имущественных прав на произведение юридическому лицу является его создание в силу выполнения автором своих служебных обязанностей. Так, ч. 1 ст. 16 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах» определяет, что исключительное имущественное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если иное не предусмотрено трудовым договором и (или) гражданско-правовым договором между автором и работодателем.

Следовательно, презюмируется, что юридическому лицу, как работодателю автора, принадлежат имущественные права на созданное им произведение. За автором произведения сохраняется весь комплекс личных неимущественных прав. Анализ указанных положений законодательства позволяет сделать вывод о том, что автор не может самостоятельно, без разрешения юридического лица – работодателя реализовать правомочия по использованию служебного произведения. В свою очередь за работодателем закрепляется возможность самому использовать такое произведение, а также предоставлять право на его использование третьим лицам. В. В. Сорокинайте по данному поводу высказывает следующее суждение: «...основной особенностью правового режима именно служебных произведений является то, что исключительные имущественные права на результаты творческой деятельности в этом случае принадлежат не создавшему произведение работнику, а его работодателю. Он может использовать произведение в собственных интересах любым способом, а также выдавать разрешение на его использование другим лицам» [9, с. 57].

Как видно, возможность осуществлять авторские имущественные права юридическим лицом-работодателем не вызывает сомнений. При этом хотелось бы обратить внимание

на следующее обстоятельство. Как уже указывалось, личные неимущественные права при создании служебного произведения сохраняются за автором, в том числе и правомочие обнародования. Правовая природа данного правомочия свидетельствует о том, что только автор произведения может принимать решение о доведении его до всеобщего сведения. Следовательно, автор как первоначальный субъект авторских прав, может и не желать обнародовать созданное им произведение. Право на обнародование является предпосылкой для дальнейшего осуществления имущественных прав.

Таким образом, возникает вопрос о том, как будет работодатель реализовывать имущественные права, если автор служебного произведения возражает против его обнародования. По нашему мнению, разрешаться данный вопрос должен в пользу работодателя. Это объясняется тем, что автор, находясь в трудовых отношениях с работодателем, изначально осознает, что созданные им произведения в силу выполнения своих служебных обязанностей должны быть обнародованы. Другими словами, при заключении трудового договора (контракта) автор априори соглашается осуществить принадлежащее ему личное неимущественное право на обнародование. Возникает еще один вопрос, касающийся реализации автором своего личного неимущественного права, связанного с неприкосновенностью созданного им произведения. Сущность указанного личного неимущественного права заключается в том, что никто не вправе искажать, переделывать, вносить какие-либо поправки в созданное автором произведение. Следовательно, если работодатель нарушил данное правомочие, он будет обязан по требованию автора исправить все то, что, по его мнению, искажает произведение. Таким образом, интересы и автора и юридического лица – работодателя будут соблюдены.

В юридической литературе рассматривался вопрос о предоставлении юридическому лицу первоначальных авторских прав. К исследованию данной проблемы обращались видные ученые-цивилисты, такие как: Б. А. Антимонов, Е. А. Флейшиц, Э. П. Гаврилов, В. А. Дозорцев и иные. По общему правилу, юридическому лицу не могут принадлежать авторские правомочия, которые присущи личности автора произведения, т.е. личные неимущественные права. Однако в литературе можно найти высказывания в пользу предоставления юридическим лицам, занимающимся специальной деятельностью (издательства, киностудии и иные), первоначального авторства (Н. А. Райгородский, Б. С. Антимонов, Е. А. Флейшиц). По всей вероятности такое суждение основывается на том, что в силу своих особенностей указанные юридические лица организуют деятельность по созданию того или иного объекта авторского права. И во избежание сложностей при использовании таких произведений, авторы данного подхода, предлагают право авторства закреплять за юридическим лицом. По нашему мнению, правы те авторы, которые считают, что наличие «... организационной деятельности юридического лица, о создании им материальной базы для творчества физических лиц... не является основанием для признания за юридическим лицом первоначального авторского права» [5, с. 25]. Полагаем, что только физическое лицо, которое обладает возможностью создавать своим творческим трудом произведение, наделяется всем комплексом личных неимущественных прав. Поскольку юридическому лицу, в силу своих особенностей, не присуще творить, то соответственно быть носителем первоначального авторского права оно не может. Как верно указывает В. А. Дозорцев «... творчество присуще только человеку, из этого исходит закон, определяя первоначального субъекта авторского права. Творчество имеет индивидуальный характер, ему соответствует и индивидуальный характер авторства, которое закрепляется за точно определенным субъектом...» [6, с. 146]. Поэтому, утверждение о том, что юридическое лицо допустимо наделить первоначальными авторскими правами является ошибочным.

Выводы. В настоящей статье были рассмотрены наиболее актуальные вопросы, касающиеся правового статуса субъектов производного авторского права. Установлено, что субъектами авторского права могут быть лица, получившие авторские права по договору. Ими могут быть юридические лица. К ним относятся, прежде всего, пользователи, которые приобретают права на использование произведения конкретными способами. Пользователям может быть предоставлено договором право на предоставление соответ-

ствуючих прав другим лицам. При приобретении прав на них необходимо убедиться в том, что эти права действительно переданы им по договору с автором. В настоящее время существует немало дискуссионных вопросов относительно данной проблемы. Разрешение этих проблем требует самостоятельного научного исследования. Также сделан вывод о том, что одним из способов перехода исключительных имущественных авторских прав юридическому лицу является создание автором служебного произведения. Относительно вопроса о наделении юридического лица первоначальными авторскими правами сделан вывод о том, что невозможно указанным лицам предоставить правомочия автора, которые тесно связаны с его индивидуальностью.

Список литературы

1. Конституція України, прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України, прийнятий Верховною Радою України 16 січня 2003. – К.: Юрінком Інтер, 2003.
3. Про внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права»: Закон України від 11 липня 2001, № 2627-III // Урядовий кур'єр. – № 159.
4. Антимонов Б. С., Флейшиц Е. А. Авторское право [Текст] / Б. С. Антимонов, Е. А. Флейшиц. – М.: Госюриздат, 1957. – 278 с.
5. Гаврилов Э. П. Советское авторское право. Основные положения. Тенденции развития [Текст] / Э. П. Гаврилов. – М.: Наука, 1984. – 222 с.
6. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации [Текст] // В. А. Дозорцев. – М.: Статут, 2003. – 416 с.
7. Мирошникова М. А. Сингулярное правопреемство в авторских правах [Текст] // М. А. Мирошникова. – Диссертация на соискание степени канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 262 с.
8. Райгородский Н. А. Юридическое лицо как субъект права [Текст] / Н. А. Райгородский // Очерки по гражданскому праву: Сборник статей. – Л.: ЛГУ, 1957. – 292 с.
9. Сорокинайте В. В. Авторское право на служебное произведение: особенности защиты [Текст] // В. В. Сорокинайте // Справочник кадровика. – 2003. – № 4. – С. 45-51.
10. Черепяхин Б. Б. Труды по гражданскому праву [Текст] // Б. Б. Черепяхин. – М.: Статут, 2001. – С. 479.

Статья поступила 20.03.2018 г.

А. Є. Феденко, старший викладач
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Кафедра цивільно-правових дисциплін
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

ДО ПИТАННЯ ПРО ПРАВОВИЙ СТАТУС ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ЯК СУБ'ЄКТА ПОХІДНОГО АВТОРСЬКОГО ПРАВА

Резюме

Стаття присвячена дослідженню правового статусу суб'єктів похідного авторського права, визначення правового становища юридичних осіб як суб'єктів авторського права.

Ключові слова: авторське право, похідні суб'єкти, юридичні особи, службові твори.

A. E. Fedenko, Senior Lecturer
Odessa I. I. Mechnikov National University
the Department of Civil Law Disciplines
Fransuzskiy Boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

ON THE ISSUE OF THE LEGAL STATUS OF A LEGAL ENTITY AS A SUBJECT OF A COPYRIGHT DERIVATIVE

Summary

The article is devoted to the study of the legal status of subjects of the copyright derivative, the definition of the legal status of legal entities as subjects of copyright.

Key words: copyright, derivative subjects, legal entities, service work,