

УДК 342.727

DOI: <https://doi.org/10.18524/2411-2054.2020.38.204106>

Ш. И. Зокиров, докторант
Академия Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан
email: shizokirov@mail.ru

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОБРАЩЕНИЯ ПРИ ПРОКУРАТУРЕ УЗССР В 1924-1991 ГГ.

Настоящая научная статья посвящена рассмотрению обращений граждан органами прокуратуры Республики Узбекистан, существовавшими на территории бывшего СССР в 1924-1991 годах. В течение этого периода процесс создания прокуратуры Узбекской ССР в качестве отдельного и целостного органа, недостатки и проблемы, возникшие в ходе этого процесса, нехватка персонала, назначение лиц русской национальности из центра только на должности прокурора и его должностных лиц, их незнание узбекского языка, традиций и обычаи, безразличие к просьбам граждан, спецслужб, несмотря на противодействие службы безопасности (тайной полиции) и местных советов, действующих в то время в Туркестанском крае, прокуратура УзССР проанализировала вопросы рассмотрения и разрешения обращений граждан. Анализ, представленный в научной статье, основан на данных Центрального Государственного архива Республики Узбекистан, научных статьях, написанных исследователями, проводившими свои исследования в данной области, лицами, работающими в органах прокуратуры, информации и статистических данных, хранящихся в архиве Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. Изучена история возникновения норм, закрепленных в действующем в настоящее время Законе Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц». В то же время указывается на происхождение института надзора органов прокуратуры (прокуроры) за обеспечением своевременного и законного рассмотрения жалоб, поступающих заявителями в деятельность органов прокуратуры, а также за соблюдением законов, регулирующих порядок рассмотрения жалоб другими учреждениями. Эта статья обобщает факты и содержит информацию, необходимую не только для прокуроров, работающих в настоящее время в системе прокуратур Республики Узбекистан, но и для тех, кто интересуется историей Узбекистана.

Ключевые слова: право на обращения, органы прокуратуры, история обращений, прокуратура УзССР, прокурорский надзор над обращениями.

Постановка проблемы. В годы существования бывшего СССР реализация прав населения Узбекистана на обращение, т. е. рассмотрение жалоб, возникших из-за проблем и нарушений их прав, повлекших их страдания, породила ряд проблем, которые были решены государственными органами того времени, в частности, органами прокуратуры.

Во-первых, была нехватка работников прокуратуры, работающих в прокуратуре УзССР. Например, в конце 1932 года на одного прокурора приходилось 125 000 граждан, а для контроля за соблюдением законов требовалось в среднем 3700 км² [1].

Во-вторых, незаконные действия глав исполкомов местных Советов получили широкое распространение. Файзулла Ходжаев, председатель Совета Народных Комиссаров УзССР, сказал в одном из своих выступлений: «Отношения местных прокуроров с местными советами недостаточно установлены. Нет сотрудников, способных повысить репутацию прокуратуры. Хотя местные исполнительные комитеты Советов находятся под контролем прокуроров, ни один прокурор не может сказать руководителям исполнительных комитетов местных Советов, что они действуют незаконно. Если он так скажет, прокурор знает, что он подаст в отставку» [2].

В-третьих, прокуратурой не была проведена проверка по делам о грубых нарушениях законов руководителями населенных пунктов. Например, начальник полиции Ромитанского района обвинил гражданина в краже лошади у его брата и посадил его в тюрьму. Прокурор знал об этом незаконном акте и не предпринимал никаких юридических действий по это-

му делу [3]. Еще пример. Граждане подали жалобу на имя прокурора Республики УзССР. В содержании жалобы говорится, что главное политическое управление незаконно и необоснованно заключило в тюрьму нескольких граждан Ташкентского района и находится в заключении уже несколько месяцев. Когда генеральный прокурор республики сообщил в Главное Политическое управление, что по этому делу будет проведено расследование, начальник Главного Политического Управления запретил расследование и пригрозил тюремным заключением любому лицу, которое ему не подчинится [4].

Сделав правильные выводы из тех трудностей и проблем, которые возникли при рассмотрении и решении обращений граждан в годы, когда бывший Советский Союз находился у власти, необходимо обратить особое внимание на каждое обращение граждан, обращающихся в органы прокуратуры Республики Узбекистан, внимательно изучить их, принять меры по устранению выявленных нарушений.

Анализ последних исследований и публикаций. В этот период специальная научно-исследовательская работа по рассмотрению обращений граждан прокуратурой УзССР не проводилась. Однако ряд исследователей, таких как М. Махбубов, В. Р. Маннанов, М. Касьмова, З. С. Ибрагимов высказали свое мнение по поводу того, что в ходе научно-исследовательской работы прокуратура УзССР в свое время кратко рассматривала обращения граждан. Например, частично изучен вопрос, анализируемый в докторской диссертации на тему «Организация и развитие органов прокуратуры Узбекистана», защищенной в 1993 году М. Махбубовым, много лет проработавшим в органах прокуратуры СССР.

Цель статьи. Основной целью освещения данной научной статьи является пробуждение широкого исторического воображения в данной области путем раскрытия вопросов, связанных с историей обращений в своих научных исследованиях для исследователей-ученых, проводящих в настоящее время научные исследования в области обращений граждан. Кроме того, она заключается в знании истории того, как рассматривались обращения граждан в период существования УзССР для всех сотрудников системы, которые занимаются не только рассмотрением и урегулированием обращений граждан, но и работают в органах прокуратуры.

Изложение основного материала. Первым документом, регламентирующим организацию и деятельность прокуратуры Узбекской ССР, было Положение «О Народном комиссариате юстиции», утвержденное ЦИК Узбекской ССР 6 мая 1925 года, в котором министр юстиции одновременно считался прокурором государства УзССР [5, с. 174]. Положение также устанавливает систему органов прокуратуры Республики, в соответствии с которой действуют региональные прокуроры, подотчетные прокурору Республики.

29 ноября 1926 года был утвержден Устав УзССР «О структуре суда». Прокурор республики отчитывался о своей деятельности перед ЦИК и Советом Народных Комиссаров. Прокуратурой УзССР осуществлялся надзор за деятельностью всех народных комиссаров страны и других центральных органов Республики. Именно через его вспомогательных прокуроров поступали жалобы на незаконные решения этих органов, в которых выражался протест против внесения исправлений в эти решения или их отмены [6, с. 36]. Согласно Уставу, прокурор имел право требовать необходимые материалы для работы от местных советских органов исполнительной власти и подведомственных им органов, учреждений и организаций, государственных учреждений и частных лиц при проведении экспертизы обращений и жалоб граждан. Это правило все еще существует, и статья 6 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» озаглавлена «Обязательство соблюдать требования прокурора».

27 января 1929 года коллегия Народного комиссариата юстиции УзССР утвердила Положение «Об управлении прокуратуры при Народном комиссариате юстиции», согласно которому этот отдел возглавлял заместитель наркома УзССР [7].

Отдел делился на 5 секторов, то есть общий надзор, надзор за следственными органами и местами применения тюремных мер, надзор за судебными органами, надзор

за главным политическим управлением, надзор за трудовыми делами. Каждый сектор возглавлял один из помощников прокурора.

Одной из особенностей этого Положения было то, что вместе с Положением прокурорам вводился особый надзор за соблюдением прав работающих граждан и законодательства, связанного с их трудом. Выполняя эту функцию, прокуроры должны были защищать трудовые права трудящихся, уделять особое внимание их обращениям в эту сферу. Кроме того, рассмотрение заявлений и жалоб, поступивших в каждый сектор, изучение представленных в них аргументов и принятие правовых решений по обращениям рассматривались с позиций задач прокуроров.

17 декабря 1933 года Центральный исполнительный комитет СССР и Совет народных комиссаров приняли Постановление «О прокуратуре СССР», в котором были определены структура, цели и задачи прокуратуры в центре и на местном уровне. На основании этого Постановления прокуратура Узбекской ССР была создана 29 сентября 1933 года и стала отраслью прокуратуры СССР [8].

В статье 45 Постановления от 17 декабря 1933 года были названы обязанности прокурора по обеспечению права граждан на подачу заявлений и жалоб, согласно которым на всех прокуроров стран бывшего Советского Союза возлагались следующие обязанности:

- надзор за соблюдением требований закона о праве арестованных, задержанных, осужденных и принудительно обращающихся и обученных лиц подавать жалобы и заявления в государственные органы, общественные организации и должностным лицам в порядке, установленном законом;
- установлено, что прокурор обязан рассмотреть поступившую жалобу или заявление в установленный законом срок, принять необходимые меры и сообщить заявителю о своем решении [9].

Постановление ЦИК СССР от 14 декабря 1935 г. «О разрешении жалоб рабочих» было основным нормативным документом, определяющим порядок рассмотрения всеми органами власти и обращения с жалобами граждан. Председатели исполкомов Советов несут личную ответственность за организацию приема и разрешения жалоб рабочих во всех республиках, краях, провинциях, городах, районах и сельских советах бывшего Советского Союза. В то же время председатели должны были установить четкую процедуру получения, отправки и обработки жалоб, а также даты и часы получения жалоб самими собой и их заместителями. Постановление устанавливает строгие требования, такие как судебное преследование тех, кто не соблюдает решения, принятые по жалобам, а также тех, кто пренебрегает жалобами и совершает цензуру [10].

22-26 мая 1936 г. состоялся III Пленум Советской Контрольной Комиссии при ЦИК СССР. На основании доклада Ульяновой на пленуме был рассмотрен вопрос «О рассмотрении жалоб работников». М.И.Ульянова отметила в этом решении, что существуют очень серьезные и абсолютно неприемлемые ошибки в различных заявлениях и жалобах работников, а также ряд фактов халатности, зачастую бюрократического обращения со стороны работодателей [11, с. 44].

В соответствии с III пленумом Советской Контрольной Комиссии при ЦИК СССР, 3 июня 1936 года Прокуратурой СССР было принято постановление № 37123 «О перестройке системы и методов рассмотрения жалоб, трудящихся на основании решения III Пленума ЦИК СССР», в частности, отмечалось, что грубые недостатки, принятые на III сессии Пленума Советской контрольной комиссии, присутствуют также в делах органов прокуратуры всех республик бывшего Союза. В то же время прокуроры союзных республик, прокуроры областей, военные и транспортные прокуроры несли персональную ответственность за систематическое рассмотрение дел по жалобам на всех уровнях [12, с. 141-142].

В течение анализируемого периода отсутствовали адекватные условия для выполнения основных функций прокуратуры. В частности, их вовлечение в ненужные заседания, участие в проверках в составе комиссий, которые непосредственно не влияют на дея-

тельность органов прокуратуры, загрузка больших объемов рабочих нагрузок помимо их основных задач и т. д.

Тем не менее, органы прокуратуры уделяли особое внимание рассмотрению обращений граждан, которые рассматривались с точки зрения их основных обязанностей. В частности, в первом квартале 1937 года от граждан поступило 11849 заявлений и жалоб. Из них 10 687 были рассмотрены и 8550 (80 %) обращений были удовлетворены [13].

В дальнейшем основные правила организации работы с жалобами в органах прокуратуры были установлены приказом Генерального Прокурора СССР от 3 июля 1946 года № 112 «О совершенствовании работы с жалобами в органах прокуратуры» [14, с. 340]. В нем прокурорам всех республик, краев и областей бывшего Советского Союза было рекомендовано ходатайствовать о более всестороннем расследовании жалоб, была учтена задача изучения жалоб, достойных серьезного внимания.

Приказом установлена обязанность информировать заявителя о результатах рассмотрения жалобы. Во всех случаях, когда жалобы не были удовлетворены, была также введена норма, в соответствии с которой прокуроры дают заявителям письменный ответ, основанный на деталях, по которым их жалоба была отклонена на основании закона.

Вместе с тем были установлены правила, согласно которым органы прокуратуры должны обеспечивать не только своевременное и правильное рассмотрение жалоб, поступающих заявителям, но и, что самое главное, надзор за соблюдением законов, регулирующих порядок рассмотрения жалоб другими учреждениями [15, с. 232-234].

В 1948 году всего в прокуратуру УзССР поступило 38806 жалоб граждан (на 2999 больше, чем в 1947 году). Обращений в прокуратуру из года в год становилось все больше. В частности, в 1949 году было получено 52007 заявлений и жалоб, в 1950 году этот показатель составлял 57240. 32432 из поступивших в 1948-1950 годах обращений были непосредственно рассмотрены и разрешены прокурорами [16]. Характеристика и динамика обращений поступивших в прокуратуру в 1947-1948 годах можно увидеть в таблице ниже:

Таблица 1

Статистика обращений поступивших в прокуратуру УзССР в 1947-1948 годах

№	Характеристики обращений	1947 год	1948 год
1.	Жалобы на алименты	2635	6137
2.	Трудовые обращения	4956	5063
3.	О недовольстве решением суда	3695	4262
4.	Жалобы на результаты расследования	2329	3926
5.	Жилищные споры	3019	2116
6.	Налоговые жалобы	815	672

Большая часть обращений, направленных в прокуратуру в этот период, состояла из жалоб на неуплату алиментных платежей и своевременное исполнение судебных решений, вынесенных об уплате алиментов. Даже из приведенной выше таблицы видно, что жалоб на алименты в 1947 году было 2635, а к 1948 году эти цифры увеличились почти в 2,5 раза.

Но следует отметить, что в первых советских конституциях право граждан обращаться в государственные органы не было закреплено, и оно продолжало регулироваться постановлениями правительства и другими законодательными актами. Право граждан обращаться в государственные органы не было закреплено ни в Конституции СССР 1936 года, ни в конституциях республик, вошедших в состав СССР, в том числе и в собственном УзССР, принятом в 1937 году.

Положение «О прокурорском надзоре в СССР» от 24 мая 1955 года было утверждено Верховным Советом СССР 28 декабря 1955 года и получило силу закона [17]. В части 3

статьи 11 Положения прокурор обязан: «осуществлять выездную проверку исполнения законов в связи с обращениями, жалобами и иными сведениями о нарушениях закона», В статье 14 говорится что «прокурор принимает и рассматривает заявления и жалобы граждан о нарушениях закона, рассматривает эти заявления и жалобы в сроки, установленные законом», статья 21 гласит, что «прокурор рассматривает жалобы на поведение органов дознания и предварительного следствия, направленные ему или полученные им в установленные законом сроки, и информирует заявителей о принятых по ним решениях», статья 36 «прокурор обязан обеспечить своевременное направление жалоб и заявлений осужденных администрацией (руководством) мест лишения свободы в эти органы или должностным лицам, к которым они обращаются», нормы о которых закреплены.

Обращения граждан в государственные органы, в том числе в прокуратуру, продолжали регулироваться решениями ЦИК СССР, а также решениями руководящих органов Коммунистической партии вплоть до конца 60-х годов прошлого века.

12 апреля 1968 года Верховный Совет СССР принял Постановление № 2534-VII «О рассмотрении заявлений, предложений и жалоб граждан» [18]. Важным аспектом этого решения является то, что в нем говорится, что существует три различных вида обращений, а именно: заявление, предложение и жалоба. В Постановлении говорилось, что обращение граждан в государственные и общественные органы с заявлениями, предложениями и жалобами является важным средством реализации и защиты прав личности, укрепления отношений государства и населения, а также важным источником информации, необходимой для решения актуальных и перспективных вопросов государственного, экономического и социально-культурного строительства.

В. И. Ремнев отметил, что Постановление сосредоточено на понятиях обращений.

во-первых, он отметил, что особое внимание следует уделять терминологии обращений, четкость терминов может создавать преимущества для государственных органов, общественных объединений и граждан и предотвращать недоразумения, которые могут возникнуть в предпринимательской деятельности;

во-вторых, раскрытие точного содержания терминологии обращений послужило важным фактором реализации прав граждан [19, с. 21].

8 июля 1968 года на основании принятого Генеральным прокурором СССР приказа № 50 «О совершенствовании работы по рассмотрению жалоб, заявлений и организации приема граждан в органы прокуратуры» [20] были рассмотрены обращения граждан в органы прокуратуры УзССР.

Приказ предусматривает, что прокуроры на всех уровнях должны обеспечивать правильное и своевременное разрешение жалоб и обращений граждан, тщательно изучать содержащуюся в них информацию, стремиться к полному восстановлению нарушенных прав и свобод граждан и привлекать к ответственности виновных в нарушениях. Кроме того, было отмечено, что прокуроры должны применять прием граждан не только на рабочих местах, но и непосредственно на промышленных предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах.

В 1969 году в органы прокуратуры УзССР поступило 55643 заявления и жалобы, относящиеся к различным областям, причем каждое третье обращение, то есть 34,3 % обращений, было удовлетворено органами прокуратуры [21].

В течение 1977 года прокурор республики УзССР лично принял 144 гражданина. 5115 заявлений и жалоб были рассмотрены прокурорами центрального аппарата, 9 170 обращений были направлены в нижестоящие прокуратуры, и 980 обращений были направлены в другие департаменты, соответственно [22].

При рассмотрении обращений граждан прокуроры уделяли особое внимание тщательному расследованию всех заявлений, поданных в обращениях, выявлению нарушений закона и судебному преследованию тех, кто их совершил.

Впервые право граждан на обращение было выражено в Конституции СССР, которая считалась основным законом только в 1977 году. В статье 49 Конституции СССР отмечалось, что граждане имеют право вносить предложения по совершенствованию своей

деятельности в государственные и общественные организации, критиковать недостатки в работе. А это означало, что право на применение стало конституционной нормой института, непосредственное участие граждан в управлении государственными и общественными делами стало конституционным правом.

Статья 35 Конституции Республики УзССР, принятой в 1978 году, установила нормы, согласно которым граждане, иностранные граждане и лица без гражданства в Республике Узбекистан могут обращаться в суды и иные государственные органы за защитой своих личных, имущественных, семейных и иных прав [23].

Следует отметить, что после вступления в силу Конституции СССР в 1977 году не было принято никакого другого закона о порядке рассмотрения обращений, предложений и жалоб граждан.

Статья 10 Закона «О прокуратуре СССР», принятого 30 ноября 1979 года, называлась «рассмотрение заявлений, предложений и жалоб в органах прокуратуры», и в соответствии с этой статьей прокурорам было определено принимать меры в установленном законодательством порядке по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб граждан, государственных и общественных организаций [24].

Еще одним важным аспектом этого закона было то, что закон устанавливал в отдельном порядке для прокуроров организацию личного приема граждан.

Основанием для организации работы по рассмотрению заявлений, предложений и жалоб в органах прокуратуры после принятия Закона «О прокуратуре СССР» является приказ Генерального Прокурора СССР «Об организации исполнения законодательства о порядке рассмотрения заявлений, предложений и жалоб граждан».

Приказом Генерального прокурора СССР установлены следующие нормы для всех подчиненных ему прокуроров, включая прокуроров Узбекской ССР:

- уделять максимальное внимание гражданам, внимательно изучать их обращения и жалобы;
- при необходимости запрашивать уголовные, гражданские дела и другие материалы и проводить проверки по месту их нахождения;
- удовлетворение законных заявлений и жалоб;
- принять все меры для устранения нарушений закона и привлечь к ответственности должностных лиц, которые их совершили;
- предоставить законные ответы заявителям;
- обеспечить, чтобы правильное и окончательное решение было найдено в каждом месте подачи жалобы;
- рассматривать конкретные случаи необоснованного отказа в удовлетворении заявлений и жалоб и принимать меры по устранению причин, приведших к неправильным решениям;
- решительно устранять бюрократию, волокиту и безразличие к заявителям [25, с. 23].

Приказ также предусматривает, что прокуроры должны проводить личный прием граждан и не отказывать в приеме заявлений и жалоб граждан независимо от предыдущих решений.

Следует отметить, что в большинстве обращений (жалоб) граждан, поступающих в прокуратуру (более 50 % случаев), их трудовые и жилищные права были нарушены [25, с. 3]. Граждане часто жаловались на действующие процедуры работы с правительством и государственными органами, а также на пренебрежение их прав и законных интересов со стороны чиновников. В свою очередь, был ряд жалоб на работу прокуратуры.

В 1985 году в органах прокуратуры УзССР было рассмотрено 46 тысяч (из них удовлетворено только 4390) обращений граждан, в 1986 году 55 тысяч (удовлетворено 4860) обращений граждан, в 1987 году 60 тысяч (удовлетворено 6140) обращений граждан. В 1988 году все прокуроры, действующие в УзССР, рассмотрели более 82 тысяч заявлений и жалоб, и 51 тысяч граждан были приняты непосредственно прокурорами.

В 1987 году 729 граждан были приняты непосредственно руководством прокуратуры Республики. Этот указатель, в 1986 году, составлял 509 человек [26].

2 февраля 1988 года было принято Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений» в Постановление № 2534-VII Верховного Совета СССР «О рассмотрении заявлений, предложений и жалоб граждан» от 12 апреля 1968 года. Существенным аспектом этого решения было то, что в нем впервые были введены нормы о концепции анонимных обращений [27].

Следующий новый абзац был добавлен к статье 1 Постановления 1968 года:

«В письменном обращении гражданина должны быть указаны его фамилия, имя и отчество, а также в заявлении, предложениях и жалобах должны быть указаны сведения о месте жительства, работы или учебы граждан. Обращения, поданные без соблюдения настоящих правил, будут считаться анонимными и рассматриваться не будут».

28 мая 1985 года Прокурор УзССР издал приказ о создании «Отдел приема граждан и рассмотрения обращений», в состав которого входят прокуроры Х. Каримходжаева и Н. Шахабудинов во главе с Г. Кашкетом. Начиная с ноября 1988 года, аналогичные подразделения начали действовать во всех областных прокуратурах [28]. С того дня старый метод был решительно заброшен, и отношение к обращениям граждан резко изменилось. Был создан центр для сбора информации и статистического анализа на основе рассмотрения заявлений и жалоб, в котором был обобщен опыт всех секторов по работе с письмами и приему граждан, и были разработаны планы по оживлению работы.

Таким образом, за прошедший период вся работа, связанная с рассмотрением жалоб, контролем за их выполнением, была централизована в «Отделе приема граждан и рассмотрения обращений».

Выводы и предложения. Во-первых, для того, чтобы знать, кто мы есть на самом деле. Народ, забывший свою историю теряет смысл своего существования и растворяется среди других народов. Настоящая научная статья отчасти подтверждается фактом регулярного обращения отечественных исследователей, занимающихся историей прокуратуры, к опыту зарубежных стран, которая не вспахана, не просеяна и тем более не выращена на нашей почве.

Во-вторых, в дальнейшем она будет представлять интерес для исследователей, осуществляющих исследовательскую работу по обращениям граждан в постсоветских государствах, в том числе и в СССР, будет рассматриваться как один из необходимых для них источников, информация, приводимая при изучении истории обращений, может иметь необходимое значение.

В третьих, каждый сотрудник прокуратуры Узбекистана должен знать историю работы с обращениями граждан, не повторять ошибок истории, делать из них правильные выводы.

Список использованной литературы

1. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-904, опис-1, дело-150, страница-1.
2. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-837, опис-1, дело-4, страница-13.
3. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-904, опис-9, дело-212, страница-15.
4. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-904, опис-9, дело-136, страница-51.
5. Положение о народном комиссариате юстиции УзССР, утвержденное ЦИК и СНК УзССР 6 мая 1925 год. СУ УзССР. 1926. № 6.
6. Положение о народном комиссариате юстиции УзССР, утвержденное ЦИК и СНК УзССР 6 мая 1925 год. СУ УзССР. 1926. № 35-36.
7. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-837, опис-6, дело-105, страница-173.
8. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-904, опис-9, дело-252, страница-175.
9. URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102010154&rdk=0&&empire>.

10. Бессарабов В. Г. Деятельность прокуратуры России по реализации конституционного права граждан на обращение в органы государственной власти и органов местного самоуправления. Вестник КГУ. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-prokuratury-rossii-po-realizatsii-konstitutsionnogo-prava-grazhdan-na-obraschenie-v-organy-gosudarstvennoy-vlasti-i-organov> (дата обращения: 21.04.2020).
11. Алистратов Ю. Н. Право граждан на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления в условиях становления демократического правового государства в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1997.
12. Сборник приказов прокуратуры Союза ССР, действующих на 1 декабря 1938 г. Сост.: Орлов Д. И., Солерс Б. И.; Под ред.: Вышинский А. Я. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. 279 с.
13. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-1710, опис-11, дело-93, страница-6-7.
14. Справочник по законодательству для судебно-прокурорских работников. Т. 3. Сост.: Лебединский В. Г., Орлов Д. И., Рагинский М. Ю., Тадевосян В. С.; Под общ. ред.: Сафонова Г. Н. М.: Госюриздат, 1949. 538 с.
15. Лебединский В. Г., Каленов Ю. А. Прокурорский надзор в СССР (очерки по курсу) под общ. ред. Зам. Генпрокурора СССР В. А. Болдырева. М.: Госюриздат, 1957.
16. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-1710, опис-11, дело-814, страница-223.
17. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5015.htm.
18. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9012207>.
19. Ремнев В. И. «Ваше письмо рассмотрено...». М.: «Московский рабочий», 1981.
20. Гавриленко А. А., Юсовских Е. О. К вопросу о восстановлении транспортной прокуратуры в СССР. Сибирский юридический вестник. 2012. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ovosstanovlenii-transportnoy-prokuratury-v-sssr> (дата обращения: 22.04.2020).
21. Информация архива Генеральной прокуратуры за 1965-1970 годы.
22. Центральный Государственный архив Республики Узбекистан, Фонд-1710, опис-13, дело-526, страница-157.
23. URL: [https://nrm.uz/contentf?doc=391018_konstituciya_\(osnovnoy_zakon\)_respubliki_uzbekistan_\(prinyata_19_04_1978_g_na_vneocherednoy_shestoy_sessii_vs_ruz_devyatogo_sozyva\)](https://nrm.uz/contentf?doc=391018_konstituciya_(osnovnoy_zakon)_respubliki_uzbekistan_(prinyata_19_04_1978_g_na_vneocherednoy_shestoy_sessii_vs_ruz_devyatogo_sozyva)).
24. Ведомости Верховного Совета СССР. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1979. № 4.
25. Соболева С. Б. Законность разрешения обращений граждан как фактор обеспечения их социальной защищенности (деликтологический и прокурорско-надзорный аспекты). Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1990.
26. Информация архива Генеральной прокуратуры за 1985-1990 годы.
27. URL: <http://www.alppp.ru/law/osnovy-gosudarstvennogo-upravlenija/obraschenija-zajavlenija-i-zhaloby-grazhdan/8/ukaz-prezidiuma-vs-sssr-ot-02-02-1988--8422-.html>.
28. Информация архива Генеральной прокуратуры за 1985-1990 годы.

References:

1. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Foundation-904, opis-1, case-150, page-1 [in Russian].
2. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Fund-837, opis-1, case-4, page-13. [in Russian].
3. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Foundation-904, opis-9, case-212, page-15 [in Russian].
4. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Foundation-904, opis-9, case-136, page-51 [in Russian].
5. Regulations on the people's Commissariat of justice of the UzSSR, approved by the CEC and CPS of the USSR on may 6, 1925. // SU UzSSR. 1926. no. 6 [in Russian].
6. Regulations on the people's Commissariat of justice of the UzSSR, approved by the CEC and CPS of the USSR on may 6, 1925. // SU UzSSR. 1926. no. 35-36 [in Russian].
7. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Foundation-837, opis-6, case-105, page-173 [in Russian].
8. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Foundation-904, opis-9, case-252, page-175. [in Russian].
9. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102010154&rdk=0&&empire=>
10. Bessarabov V. H. (2015). Activities of the Prosecutor's office of Russia on the implementation of the constitutional right of citizens to appeal to state and local government bodies. Vestnik of KSU. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-prokuratury-rossii-po-realizatsii-konstitutsionnogo-prava-grazhdan-na-obraschenie-v-organy-gosudarstvennoy-vlasti-i-organov> (date accessed: 21.04.2020). [in Russian].
11. Alistratov Yu. N. (1997). The Right of citizens to appeal to state bodies and local self-government bodies in the conditions of the formation of a democratic legal state in Russia: author's abstract. ... Cand. the faculty of law. Sciences. SPb. [in Russian].

12. Collection of orders of the Prosecutor's office of the USSR, effective on (December 1, 1938). Comp.: Orlov D. I., Solers B. I.; ed.: Vyshinsky A. Ya. – 2nd ed., revised and supplemented-M.: Yurid. ed. of People's Commissars of Justice of the USSR, 1939. 279 p. [in Russian].
13. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Fund-1710, opis-11, case-93, page-6-7. [in Russian].
14. Reference book on legislation for judicial and prosecutorial employees (1949). Vol. 3 / Comp.: Lebedinsky V. G., Orlov D. I., Raginsky M. Yu., Tadevosyan V. S.; Under the General ed.: Safonov G. N.-M.: Gosyurizdat, 538 p. [in Russian].
15. Lebedinskii V. H., Cullen J. A. (1957). Prosecutorial supervision in the USSR (essays on exchange rate) / under the General editorship of the Deputy. General Prosecutor of the USSR V. A Boldyreva. M.: Gosyurizdat, [in Russian].
16. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Fund-1710, opis-11, case-814, page-223. [in Russian].
17. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5015.htm
18. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9012207>.
19. Remnev V. I. (1981). «Your letter has been reviewed...» Moscow: Moskovsky Rabochy [in Russian].
20. Havrilenko A. A., Yusovskikh E. O. On the issue of restoring the transport Prosecutor's office in the USSR, Siberian legal Bulletin. 2012. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vostanovlenii-transportnoy-prokuratury-v-sssr> (date accessed: 21.04.2020) [in Russian].
21. From the archive of the Prosecutor General's office for the years 1965-1970. [in Russian].
22. Central State archive of the Republic of Uzbekistan, Foundation-1710, opis-13, case-526, page-157. [in Russian].
23. URL:[https://nrm.uz/contentf?doc=391018_konstituciya_\(osnovnoy_zakon\)_respubliki_uzbekistan_\(prinyata_19_04_1978_g_na_vneochednoy_shestoy_sessii_vs_ruz_devyatogo_sozyva\)](https://nrm.uz/contentf?doc=391018_konstituciya_(osnovnoy_zakon)_respubliki_uzbekistan_(prinyata_19_04_1978_g_na_vneochednoy_shestoy_sessii_vs_ruz_devyatogo_sozyva)).
24. Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR. Moscow: Edition of the Supreme Soviet of the USSR, 1979. no. 4. January 24. [in Russian].
25. Soboleva S. B. (1990). The legality of the permission of references of citizens in safeguarding their social security (tort law and prosecutorial and Supervisory aspects). Avtoref. Diss. ... Cand. the faculty of law. Sciences. M. [in Russian].
26. From the archive of the Prosecutor General's office for 1985-1990. [in Russian].
27. URL:<http://www.alppp.ru/law/osnovy-gosudarstvennogo-upravlenija/obraschenija-zajavlenija-i-zhaloby-grazhdan/8/ukaz-prezidiuma-vs-sssr-ot-02-02-1988--8422-.html>.
28. From the archive of the Prosecutor General's office for 1985-1990. [in Russian].

Статья поступила 15.05.2020 г.

Ш. І. Зокіров, докторант
Академія Генеральної прокуратури
Республіки Узбекистан, Ташкент, Узбекистан
email: shizokirov@mail.ru

ДИНАМІКА РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ ЗВЕРНЕННЯ ПРИ ПРОКУРАТУРІ УЗРСР У 1924-1991 РР.

Резюме

Наукова стаття присвячена розгляду звернень громадян органами прокуратури Республіки Узбекистан, що існували на території колишнього СРСР в 1924-1991 роках. Аналіз, представлений в науковій статті, заснований на даних Центрального Державного архіву Республіки Узбекистан, наукових статтях, написаних дослідниками, які проводили свої дослідження в даній області, особами, які працюють в органах прокуратури, інформації та статистичних даних, що зберігаються в архіві Генеральної прокуратури Республіки Узбекистан. Вивчено історію виникнення норм, закріплених у чинному в даний час Законі Республіки Узбекистан «Про звернення фізичних та юридичних осіб». У той же час вказується на походження інституту нагляду органів прокуратури за забезпеченням своєчасного і законного розгляду скарг, що надходять заявниками в діяльність органів прокуратури, а також за дотриманням законів, що регулюють порядок розгляду скарг іншими установами. Ця стаття узагальнює факти і містить інформацію, необхідну не тільки для прокурорів, які працюють в даний час в системі прокуратури Республіки Узбекистан, а й для тих, хто цікавиться історією Узбекистану.

Ключові слова: право на звернення, органи прокуратури, історія звернень, прокуратура УзРСР, прокурорський нагляд над зверненнями.

Sh. I. Zokirov, Doctoral Student
of the General Prosecutor's
Office Academy Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan
email: shizokirov@mail.ru

DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF APPEAL AT THE PROSECUTOR'S OFFICE OF UZSSR IN 1924-1991

Summary

This scientific article is devoted to the consideration of citizens' complaints by the bodies of the prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan that existed on the territory of the former USSR in 1924-1991. During this period, the process of creating the prosecutor's office of the Uzbek SSR as a separate and integral body. The considered shortcomings and problems that arose during this process, the lack of staff, the appointment of persons of Russian nationality from the center only to the posts of the prosecutor and his officials, their lack of knowledge of the Uzbek language, traditions and customs, indifference to the requests of citizens, special services, despite the opposition of the security service (secret police) and local councils operating at that time in the Turkestan region, the prosecutor's office of the Uz SSR. Analyzed and issues of consideration and resolution of citizens' appeals.

The analysis presented in the scientific article is based on data from the Central State Archive of the Republic of Uzbekistan, scientific articles written by researchers who conducted their research in this field, persons working in prosecution authorities, information and statistical data stored in the archives of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan. The history of the emergence of the norms enshrined in the current Law of the Republic of Uzbekistan «On appeals of individuals and legal entities» is studied. At the same time, the origin of the institution of supervision of prosecution authorities (prosecutors) is indicated for ensuring the timely and legal consideration of complaints received by applicants in the activities of prosecution authorities, as well as for compliance with laws governing the procedure for handling complaints by other institutions. This article summarizes the facts and contains information necessary not only for prosecutors currently working in the system of prosecutors in the Republic of Uzbekistan, but also for those interested in the history of Uzbekistan.

Keywords: right to appeal, Prosecutor's offices, history of appeals, Prosecutor's office of the UzSSR, Prosecutor's supervision of appeals.