

О. Н. Лупиносова

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК МЕРА НАКАЗАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ*

Проблема смертной казни, то есть умышленного лишения жизни за совершенное преступление, существует почти столько, сколько существует человеческое общество.

Историки права, изучая эту проблему, приходят к выводу, что она возникла на основе кровной мести, которая существовала при первобытнообщинном строе. Когда наступил его распад, возникли частная собственность и государство, эта кровная месть реформировалась в уголовное наказание и начала применяться судом.

Сведения о смертной казни имеют примерно тот же возраст, что и сведения о первых государствах. "Как законный (в юридическом смысле) вид наказания смертная казнь появилась с началом институционализации власти, при переходе к обществу, регулируемому закрепленными правовыми отношениями" [1]. При переходе от родоплеменного деления к делению по территориальному признаку стали меняться институты права. Ранее людей судили по племенному праву, но с созданием политико-территориальных структур возникли правовые нормы, стремившиеся к синтезу, универсализации. Но при этом, смертная казнь в разных предгосударственных и государственных образованиях назначалась за проступки, считавшиеся предосудительными в данном историческом пространстве. Например, в одном месте смертью каралось посягательство на собственность знати, в другом — нарушение экзогамных либо сословно-кастовых брачных запретов, в третьем — утрата вождем племени "священной силы", позволявшей ему повелевать природой.

После возникновения государственно-правовых отношений возник так называемый "принцип талиона", провозгласивший, что наказание должно быть равно преступлению.

Смертная казнь как вид наказания за совершенное преступление была у всех народов мира и применялась довольно часто. Различия были лишь в том, что в одних случаях она сопровождалась пытками и истязаниями, в других же проходила без пыток. Убийца должен был умереть той смертью, какой он подверг свою жертву, чтобы он перенес те же страдания, которые причинил другому. Ограничений применения смертной казни по кругу лиц не существовало.

Во все времена в зависимости от тяжести содеянного смертная казнь подразделялась на обыкновенную (простую) и квалифицированную. К простой относились повешение, обезглавливание и утопление, к квалифицированной — сожжение, заливание расплавленного металла в горло, четвертование, посадение на кол, закапывание живьем в землю. В некоторых странах существовали и экзотические виды казней — вроде забрасывания камнями или сбрасывания в пропасть, перепиливания пилой, попеременного обливания крутым кипятком и холодной водой, кипячения в котле, наполненном маслом, вином или водой, поедания крысой, замораживания, растворения в кислоте.

Все эти наказания преследовали три цели:

- 1) служили уроком для других;
- 2) восстанавливали поправную справедливость, наказывая зло;
- 3) очищали общество от преступников.

В каждой стране в идеале составители законов старались оберегать общественный порядок и законопослушных граждан. Они исходили из того, что государство — это образование, которое защищает жизнь, честь, достоинство и интересы всех своих граждан. "Закон как бы предупреждал возможного преступника: "не выуждай меня прибегать к возмездию, ибо в своем мщении я вынужден буду применить к тебе такие действия, которые заслуживаешь" [2].

* Ця стаття була представлена до редакції раніше усіх змін стосовно смертної карі.

В правомерности применения смертной казни для преступников долгое время не возникало никаких сомнений. На смертную казнь смотрели, как на необходимое зло, с помощью которого пресекалось другое зло, и тем самым утверждалась мысль о том, что интересы законопослушных граждан являются для государства важнейшими.

Смертная казнь как наказание существовала и в России. Принятая в XI веке Русская Правда не предусматривала смертную казнь.

Впервые в истории русского государства смертная казнь законодательно была закреплена в 1398 году в Двинской уставной грамоте, составленной великим князем московским Василием Дмитриевичем.

В статье 5 Двинской уставной грамоты предусматривается назначение смертной казни только в одном случае — за кражу, совершенную в третий раз.

В России конца XIV — начала XX веков высшая мера наказания применялась довольно часто. Простые и квалифицированные способы смертной казни закреплялись законодательно, ограничений ее применения к беременным женщинам и несовершеннолетним не существовало.

Предпринятые Елизаветой Петровной и Екатериной II в XVIII веке попытки отмены смертной казни не нашли поддержки у дворянства и поэтому не воплотились в жизнь.

Попытки отмены смертной казни предпринимались и в начале XX века. В 1906-1910 годах первой-третьей Государственными думами принимался проект закона об отмене смертной казни. Но так как он ни разу не был утвержден Государственным Советом, смертная казнь отменена не была.

С приходом к власти Временного правительства смертная казнь в марте 1917 года была отменена, а в июле того же года восстановлена за воинские и другие преступления на фронте.

Буквально на второй день после свершения Великой Октябрьской социалистической революции, второй Всероссийский съезд Советов в принятом им Декрете отменил смертную казнь.

До лета 1918 года карательные органы Советской власти не применяли

смертной казни по отношению к своим политическим противникам.

Сопrotивление свергнутой буржуазии, заговоры, контрреволюционные выступления и восстания поставили перед Советской властью задачу активизации борьбы с контрреволюцией.

В.И. Ленин еще в январе 1918 года, исходя из анализа сложившейся социально-политической обстановки, считал необходимым введение смертной казни.

21 февраля 1918 года СНК РСФСР принимает декрет "Социалистическое отечество в опасности!", который провозгласил переход к чрезвычайным мерам и допустил возможность применения расстрела на месте за совершение преступлений неприятельскими агентами, контрреволюционными агитаторами, германскими шпионами, спекулянтами, погромщиками, хулиганами.

В советский период смертная казнь отменялась также в 1920 и 1947 г., а затем опять вводилась. Перечень преступлений, за которые она могла быть назначена, неоднократно подвергался изменениям — то расширялся, то сужался. Высшая мера наказания не применялась клицам, не достигшим 18-летнего возраста, и к женщинам, находящимся в состоянии беременности. Единственным способом приведения в исполнение смертной казни был расстрел и только для фашистских преступников и их пособников — повешение.

В проекте Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, разработанном в 1990-1991 годы, были предприняты шаги по ограничению смертной казни. В частности, она исключалась из санкций за экономические, хозяйственные преступления. Однако из-за распада Советского Союза этим Основам суждено было остаться только проектом [3].

В Украине в 1992 — 1993 годах значительно сокращено количество статей Уголовного кодекса, по которым могла быть назначена исключительная мера наказания. А со вступлением в Совет Европы в 1995 году на смертную казнь деюре наложен мораторий. С марта 1997 года смертные приговоры, хотя и выносятся, но в исполнение не приводятся.

В последнее время участились случаи помилования лиц, осужденных к

смертной казни, которое осуществляет Президент Украины.

В государствах, образовавшихся на территории бывшего СССР, вопрос о смертной казни решается по-разному: смертная казнь законодательно отменена; смертная казнь закреплена в Конституции как исключительная мера наказания; смертные приговоры выносятся, но не исполняются; смертные приговоры приводятся в исполнение.

Хотя многие страны мира в настоящее время отказались от смертной казни, тем не менее более 100 государств сохраняют ее в качестве наказания. Смертные приговоры приводятся в исполнение семью закрепленными в законодательствах способами, как простыми, так и квалифицированными.

Как в древности, так и сейчас проблема смертной казни является дискуссионной. Кроме специалистов, в ее обсуждении принимают участие широкие слои населения. Сторонники применения смертной казни (к ним автор относит и себя) составляли и составляют большинство.

Они выдвигают в основном такие доводы:

— смертная казнь — это наказание, расплата за причиненное зло. Нельзя отказать от этого наказания в обществе, не достигшем уровня истинного гуманизма и культуры, в котором совершаются зверские и многочисленные убийства;

— смертная казнь выступает в качестве правового ограничения, юридического средства, сдерживающего преступников. Социологические исследования среди преступников показывают, что существование смертной казни сдерживает многих из них от совершения убийства (и не только). В Узбекистане, например, практически искоренены кражи машин, поскольку это грозит смертной казнью;

— замена смертной казни пожизненным заключением — это замена мгновенного лишения жизни опасного преступника пожизненным мучением. Кроме того, это потребует огромных затрат. В Украине для содержания преступников, осужденных к смертной казни, надо было бы уже теперь иметь две тюрьмы, а через тридцать лет — 17 тюрем. Строительство каждой из них, по предварительным подсчетам, обойдется государ-

ству в 40 миллионов гривен, а ежегодное содержание одной такой колонии будет обходиться в 8,9 млн. гривен;

— умерщвленный преступник уже не сможет совершить нового преступления, что сохранит жизнь и здоровье многих законопослушных граждан;

— сохранения смертной казни требует общественное мнение.

Февральский (1999 года) социологический опрос показал, что 70% населения Украины категорически против отмены смертной казни, за отмену — 21%.

"Сторонники отмены смертной казни приводят в основном следующие доводы:

— жизнь человека — это "абсолютная святость", а отсюда принципиально недопустимо, чтобы государство лишило ее;

— смертная казнь — это не что иное, как расплата, прямая месть, показатель бессилия;

умерщвление человека подтверждает аморальность, принципиальное оправдание насильственного лишения жизни человека,

— смертная казнь не уменьшает количества убийств,

— смертная казнь неоправдана, поскольку вследствие судебной ошибки могут быть наказаны невинные люди;

— смертная казнь — зло, человек не имеет права законно лишать жизни другого, тем более, что у каждого преступления есть причины, корни которых в недостатках и противоречиях самой жизни".

Решение проблем, связанных с необходимостью применения смертной казни, требует взвешенного подхода с учетом экономических, политических предпосылок и традиций государства. На современном этапе формирования Украины вопрос о смертной казни не решен, является злободневным и актуальным.

Литература:

1. Лаврин А. Тысяча и одна смерть: (Понимание смерти в ходе развития цивилизации). М., 1991, с.47

2. Светлов А, Смертная казнь: "за" и "против"-Отчизна, 1996, 9/10, с.140.

3. Филатов В. Казнить нельзя помиловать: куда будем ставить знак препинания?-Город, 1998, №4, с.3