



ном от самого гражданина, его поведения, отношения к государству, обществу, коллективу и к другим людям. *Достоинство* — это внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественно-го значения [3, Ст. 120].

Рассматривая эти составы преступлений необходимо отметить, что и клевета и оскорбление являются формальными составами преступлений, т.е. для привлечения лица к уголовной ответственности по данным статьям достаточно установить, что совершено общественно опасное деяние. Последствия этих преступлений законодателем не указаны в диспозиции статьи, однако, при выборе вида и размера наказания эти последствия могут быть учтены судом (судьей).

Возникают вопросы, — в чем особенность последствий таких преступлений, как клевета и оскорбление; как и почему они могут влиять на вид и размер наказания и из чего должен исходит потерпевший, предъявляя иск о возмещении морального вреда?

Последствием клеветы и оскорбления является всегда унижение чести и достоинства лица, сопряженное с его нравственными переживаниями. И здесь очень важно различать такие понятия как *нравственные переживания* и *моральный вред*, так как о нравственных переживаниях мы можем вести речь, вероятно, во всех случаях совершения преступления, где есть потерпевший. Например, кража частного имущества, так или иначе, сказывается на психическом состоянии потерпевшего лица (переживания; слезы; жалость; растерянность и т.д.). Однако утверждать, что любое нравственное переживание лица является моральным вредом, было бы неверно. Другое дело, когда идет речь о хищении имущества, которое представляло для владельца не только "денежную", но и идеальную ценность (например, хищение редких фотографий, фамильных драгоценностей и т.п.). В данном случае речь идет не только о нравственных переживаниях, которые испытал (претерпел) потерпевший в

связи хищением имущества, а и о моральном вреде. Понятие *моральный вред*, который определяется как физические и нравственные страдания, более точно определяет внутренний мир человека, потерпевшего от противоправного посягательства, и характеризует последствия, наступившие в результате нравственных переживаний. Даже незначительное преступление может в конечном итоге причинить моральный вред потерпевшему. И большую роль в данном случае играет субъективное восприятие человеком противоправного посягательства, в результате совершения которого он стал потерпевшим. Оскорбление — умышленное унижение чести и достоинства лица, выраженное в непристойной форме, — не всегда причиняет моральный вред (нравственные страдания), так как может выразиться только в *нравственных переживаниях*.

Какие же критерии необходимы для того, что бы различать *нравственные переживания* и *моральный вред*?

Основными критериями оценки подлежащего возмещению вреда, по нашему мнению, должны стать характер и степень общественной опасности преступления, форма вины преступника, глубина и продолжительность нравственных страданий, а также возможность быстрого достижения психологического равновесия потерпевшего и восстановления потерь неимущественного характера.

Почему именно глубина нравственных переживаний потерпевшего лица должна стать одним из основных критериев при установлении факта наличия морального вреда? Так, если человек по поводу своего нарушенного субъективного права расстроился, но при этом не проявил никак внешне свои нравственные переживания и это никаким образом не сказалось на его дальнейших поступках и образе жизни, то в этом случае говорить о причинении морального вреда было бы неправильно. Проблемным является вопрос о том, признавать ли моральным вредом нравственные переживания, проявившиеся лишь

в раздражении, слезах, возмущении, отчаянии, гневе и т.п. Скорее всего, эти нравственные переживания будут иметь значение в гражданском судопроизводстве, при нарушениях ст. ст. 7 и 71 Гражданского кодекса. Если же нравственные страдания овладевают вниманием человека и подчиняют себе всю его деятельность, в результате чего он не может продолжать обычное свое поведение и вести обыденный образ жизни, то следует говорить о моральном вреде. Однако следует отметить, что установление самого факта наличия морального вреда зависит, как от общественной опасности преступления, так и от субъективных мыслей потерпевшего. Суд обязан принять во внимание наличие доказательств нанесения такого вреда (например, справка медицинского учреждения о прохождении стационарного лечения в связи с временным расстройством психической деятельности).

Вопрос о последствиях преступлений против чести и достоинства личности имеет не только теоретическое значение, но и важен для разрешения целого ряда проблем практического характера, относящихся к сфере уголовного и уголовно-процессуального права. Так, если моральный вред причиняется, к примеру, преступлениями, в результате совершения которых был причинен физический вред, то в порядке уголовного судопроизводства возможно возмещение как материального, так и морального вреда. К сожалению, такая практика отсутствует в отношении уголовных дел по статьям, предусматривающим ответственность за клевету и оскорбление. В первую очередь это связано с тем, что последствия нематериального характера, причиненные преступлением, изучены в юридической науке *недостаточно*. Да и сам институт возмещения морального вреда возник недавно и является новым для нашего законодательства [4, Ст. 823-824].

Потерпевшим от клеветы и оскорбления может быть любое физическое лицо, и это законодателем четко определено [5, Ст. 79]. Однако законодатель

никак не описывает положения, связанные с последствиями этих преступлений. Возможно, учитывая *новизну* и *сложность* данной проблемы, законодателю *необходимо более детально определить правовые последствия этих преступлений*, например в примечании к статьям — *клевета* и *оскорбление*, для того чтобы суд при рассмотрении уголовного дела мог более точно учитывать эти последствия при назначении вида и размера наказания.

Вызывает интерес еще один момент, который не попал в поле зрения ученых. К примеру, преступлением запятнана честь и достоинство руководителя предприятия, чем нанесен ему моральный вред. Руководитель предприятия (в особенности, частного предприятия) является ответственным лицом этой организации и, зачастую, репутация юридического лица во многом зависит от репутации его руководителя. В данном случае преступление может причинить не только *моральный вред* физическому лицу, но *сказаться на деловой репутации и имущественном положении* юридического лица. Однако, как уже указывалось в юридической литературе, по этому вопросу отсутствуют на сегодняшний день какие-либо предложения. Объясняется это тем, что проблема *компенсации морального вреда досконально не исследовалась* в юридической науке. Отдельными учеными затрагивались лишь некоторые вопросы этой проблемы [6, Ст. 3 -7]. С учетом этого следует признать, что решение проблем, связанных с определением понятия морального вреда, *определением порядка и критериев оценки такого вреда*, а также *размеров его возмещения*, является *чрезвычайно важным*, поскольку оно позволило бы более качественно использовать силу закона в правоприменительной сфере.

#### Література

1. Конституции стран — членов СНГ. Сборник документов; К 651. — Ереван: Изд. "Мхитар Гош". — 440с.
2. Кримінальне право. Особлива части-

на: Підручник / Александров Ю.В., Антипов В.І., Володько М.В. та ін. — К.: НАВСУ- "Правові джерела". — 1998- 896с.

3. Уголовное право России : Учебник для вузов. Т.2. Особенная часть. — М.: Издательская группа НОРМА — ИНФРА-М, 1999. — 808 с.

4. Відшкодування матеріальної і моральної шкоди та компенсаційні виплати: нормативні акти, роз'яснення, коментарі

/ Відп. редактор П.І. Шевчук. — К.: Юрінком Інтер, 1998.- 928с.

5. Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах. — Х.: Одиссей, 2000. — 448 с.

6. Корчевная Л.А, Труба В.И., Канзафарова И.С. Возмещение морального вреда и иные актуальные вопросы современного гражданского права. — Одесса: Астропринт, 1998. — 44 с.

## **О. М. Миколенко**

Одеський національний університет,  
кафедра кримінально-правових дисциплін та судово-правоохоронних органів,  
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

### **ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ЧЕСТІ І ГІДНОСТІ ОСОБИ**

#### **РЕЗЮМЕ**

Виявлено при аналізі проблеми, необхідність визначення поняття моральної шкоди, заподіяної злочинами, що посягають на честь і гідність особи. Також вказується на можливість законодавчого визначення та закріплення наслідків злочинів — наклепу й образи.

**Ключові слова:** честь, гідність, моральні переживання, моральні страждання, моральна шкода, правові наслідки.