

УДК 343:340.134(477)

**В. Ю. Савин**, здобувач

Одеський національний університет,  
кафедра кримінально-правових дисциплін та судово-правоохоронних органів,  
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

## **К ПРОЕКТУ НОВОГО УГОЛОВНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ**

Обращается внимание на определение приоритета защиты личности, закрепленной в Конституции Украины, над иными ценностями, которые охраняются Уголовным законом, что должно найти свое отображение в новом проекте Уголовного кодекса, в частности в размещении определений преступлений против жизни и здоровья в I разделе Особенной части Уголовного Кодекса, а также в квалификации преступлений против жизни и здоровья человека только с учетом материального характера преступления.

**Ключевые слова:** Уголовный кодекс, преступления против жизни и здоровья, материальный характер состава преступления, приоритет защиты личности.

Реальная защита человека и гражданина в Украине [1, ст. 3] обеспечивается различными средствами и способами, в том числе и нормотворческой деятельностью. На рассмотрение Верховной Рады Украины предложен проект нового Уголовного Кодекса Украины, представленный Кабинетом Министров нашего государства 12.06.97 г. Данный проект Уголовного кодекса традиционно состоит из общей и Особенной части, охватывающих на сегодняшний день все общественные отношения в отрасли Уголовного права. Важно что представленный проект Уголовного Кодекса в соответствии с Конституцией Украины 1996 г. отражает демократические преобразования, которые произошли и происходят в нашем обществе. Во второй раздел Особенной части проекта Уголовного Кодекса отнесены преступления против жизни и здоровья личности (человека), выделены в самостоятельные разделы преступления против воли, чести и достоинства личности, преступления против половой неприкосновенности, против конституционных, трудовых и иных личных прав граждан, преступления против собственности (всех видов), против ок-

ружающей среды, а также в сфере использования автоматизированных электронно-вычислительных систем. В последний раздел отнесены преступления против мира, безопасности человечества и международного правопорядка. Обсуждению положений нового проекта Уголовного Кодекса, касающихся преступлений против жизни и здоровья, предназначена эта статья.

1. Кабинет Министров Украины, предлагая свой проект Уголовного Кодекса, разместил в Особенной части кодекса преступления (совершаемые в Украине), учитывая отношение коллектива авторов этого проекта к общественной опасности преступлений, их объективным и субъективным признакам. Трудно спорить с авторитетными учеными и практиками нашего государства, но можно заметить непоследовательность и нелогичность распределения и в размещения всех статей о преступлениях по разделам Особенной части проекта Уголовного Кодекса.

Почему в первом разделе размещены преступления против основ национальной безопасности Украины, а не преступления против жизни и здоровья человека? Что положено в основу тако-

го размещения разделов — общественная опасность, национальная идея, само существование государства? Так ведь без человека не будет ни того ни другого. Конечно, существует определенный (авторский) подход к размещению разделов и самих преступлений в Особенной части проекта Уголовного Кодекса, но этот подход не обсуждался, и поэтому широкому кругу заинтересованных слоев населения он не известен, что и вызывает многочисленные критические статьи в адрес проекта Уголовного Кодекса, а также создания альтернативных проектов. На мой взгляд (обычного преподавателя вуза с 24-летней юридической практикой), россияне, приняв свой Уголовный Кодекс 24.05.96 г., поступили более логично, и последовательно, поставив на первое место преступления против личности, а не против государства, взяв за основу приоритет защиты личности, провозглашенный Конституцией, что, кстати, отражено и в нашем Основном законе.

В теории уголовного права существуют различные мнения, по поводу деления всех преступлений на 3, 4 и 6 типов посягательств и — соответственного размещения их в Особенной части Уголовных Кодексов. На мой взгляд четырехзвенная система более понятна и логически выдержаннее, размещая преступления от простого к сложному, от посягательств на личность к посягательству на общество, государство, а также на мир и безопасность человечества. Преступления против национальной безопасности должны входить в третье звено, т.е. “Посягательства против государства”, чтобы не нарушать основ построения системы Особенной части Уголовного Кодекса.

2. Хотелось бы остановиться на более конкретных положениях нового проекта Уголовного Кодекса Украины, в частности на разделе 2 “Преступления против жизни и здоровья человека”. Что нового нам предлагает этот раздел для практической деятельности? По сути, ничего, так как авторы проекта остались на позиции толкования составов преступления против жизни и

здоровья данных еще в 1960 г. при советской системе. На мой взгляд, необходимо относить в данный раздел преступления, акцентируя внимание на негативных последствиях, т.е., обязательно учитывать все элементы состава преступления в совокупности, обязательные и факультативные признаки элементов состава преступления, а также причинение вреда объекту, и только тогда определять преступления как относящиеся к преступлениям против жизни и здоровья. При чем последствия должны быть реальными, т.е. неукоснительно наступить, а не возможно предвидеться в будущем.

3. В преступлениях против жизни и здоровья непосредственным объектом является сама жизнь, физическая и психологическая целостность организма человека, т.е. его здоровье. Если не наступили последствия в виде негативного воздействия на организм человека (его смерть, болезнь или телесные повреждения разной тяжести и побои), то нельзя утверждать, что это преступление имело объектом жизнь и здоровье человека. В данной ситуации утверждающее значение будет иметь умысел преступника, направленный именно на причинение негативных последствий этим объектам; должно быть наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями. Почему мы должны считать, что возможность причинения вреда жизни и здоровью человека является преступлением именно против жизни и здоровья, если негативные последствия не наступили и не было реальности их наступления.

Я не говорю о покушениях на преступление и их формах, когда последствия не наступили вопреки воле преступника. Возьмем ст.127 проекта нового кодекса, где говорится о разглашении сведений о проведении медицинского осмотра на выявление заражения вирусом иммунодефицита человека. В данной статье нет указаний на наступление последствий: так разве жизнь человека и его здоровье были объектом этого преступления, а может быть,

выполнения служебных обязанностей или этика медицинского работника? Разве разглашение этих сведений безусловно влечет наступление каких-либо последствий для жизни и здоровья человека? И таких примеров можно привести множество: это и незаконное проведение абортов лицом, не имеющим специального медицинского образования (ч.1, ст.123 УК), оставление в опасности (ч.1, ст.130 УК), заражение вирусом иммунодефицита человека (ч.1, ст.125 УК), неоказание помощи больному медицинским работником (ч.1, ст.134 УК), нарушение порядка трансплантации органов или тканей человека (ч.1, ст.136 УК). Здесь, видимо, необходимо говорить об административном правонарушении, или о преступлениях по отношению к иным объектам, а не о преступлениях против жизни и здоровья человека, т.к. вред здоровью не констатируется, а реальность его наступления вызывает справедливое сомнение. Когда же вред причиняется жизни и здоровью человека, то необходимо говорить о реальной совокупности преступлений с различными объектами посягательства, если иное не предусмотрено Уголовным законом.

К слову сказать, коллектив авторов нового проекта Уголовного Кодекса исключил из преступлений против жизни и здоровья человека ст.108' УК — уклонение от лечения венерической болезни, и ст.110 УК — принуждение женщины к совершению аборта, исходя из того, что отсутствует повышенная общественная опасность в данных деяниях; но не пошел дальше, давая оценку общественной опасности и другим видам преступления на основании совокупности всех объективных и субъективных признаков.

4. Рабочая группа во втором разделе нового проекта Уголовного Кодекса в ст.110 — "Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах", учитывая повышенную общественную опасность убийств, сопряженных с воздействием на половую неприкосновенность человека, и лишение жизни близ-

ких лица в связи с выполнением им служебных или общественных обязанностей, выделил два этих обстоятельства как самостоятельные. Но исключила из числа отягчающих такие обстоятельства как совершение умышленного убийства особо опасным рецидивистом и организованной группой, полагая, что достаточно признания повторности совершения аналогичного преступления и предварительного сговора группы лиц на совершение преступления. С этим нельзя не согласиться. Необходимо обратить внимание на дополнительные разделы о преступлениях против жизни и здоровья пятью статьями, предусматривающими ответственность за ненадлежащее выполнение обязанностей по охране жизни и здоровья детей (ст.132 УК), незаконное лечение (ст.133 УК), ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей медицинским либо фармацевтическим работником (ст.135 УК), незаконное разглашение врачебной тайны (ст.137 УК) и нарушение порядка трансплантации органов либо тканей человека (ст.136 УК), что обусловлено повышенной общественной опасностью этих деяний, т.к. они влекут за собой причинение тяжелых последствий или существенный вред здоровью потерпевших. Как видим, в основу этих статей положены материальные признаки — т.е. последствия.

Безусловно, создание проекта нового Уголовного Кодекса Украины вызывает множество справедливых замечаний как по содержанию, так и по процессу обоснования тех или иных изменений произведенных, коллективом авторов. Поэтому проект и представлялся на обсуждение и согласование с различными государственными и международными организациями, а также издан в журнале "Українське право" 2 / 1997 р. для дальнейшего его обсуждения и уяснения. Хотелось бы, чтобы рабочая группа по подготовке проекта Уголовного Кодекса Украины и Верховная Рада Украины учли заслуживающие внимания замечания, касающиеся установления приоритета защиты личности над другими

ценностями, а также квалификации преступлений против жизни и здоровья человека только как преступлений с материальным составом и внесли соответствующие поправки в проект до его принятия.

### *Література*

1. Конституция Украины "Человек, его жизнь, и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью". Ст. 3.

## ***В. Ю. Савин***

Одеський національний університет,  
кафедра кримінально-правових дисциплін та судово-правоохоронних органів,  
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

## ***ДО ПРОЕКТУ НОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ***

У новому Кримінальному Кодексі України варто визначити пріоритети захисту прав особистості (закріплений у Конституції України) над іншими цінностями. Для цього слід якнайуважніше продумати (а може, й змінити у цьому документі) порядок розташування статей про певні поширені злочини.

**Ключові слова:** Кримінальний Кодекс, злочини проти життя, здоров'я; матеріальний характер складу злочину, пріоритети захисту особи.