

УДК 343.32

И. А. Задорожная, соискатель

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЯХ ТЕРРОРИЗМА И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

Даётся понятие и характеристика признаков терроризма и террористического акта.

Ключевые слова: терроризм, акт терроризма, признаки терроризма и террористического акта, понятие террористического акта.

Активизация террористической деятельности во всём мире, различная оценка действий террористов политиками, юристами и другие обстоятельства требуют всестороннего изучения данного явления. Не вызывает сомнений то, что терроризм обусловлен системой разноуровневых факторов, относящихся к национальным и международным политическим, материальным и духовным аспектам жизни общества, тесно взаимосвязанными между собой.

Сегодня в мире имеется достаточно много стран, в политике которых террористические методы занимают едва ли не главенствующее место, что даёт основание говорить о терроризме как о негативном явлении (США — 11 сентября 2001 г., Россия — НОРД-ОСТ, взрывы в метро и жилых домах и т. д.).

Украина в борьбе с терроризмом заняла активную позицию. Это проявляется, как в участии Украины в создании антитеррористических органов в рамках СНГ, так и в её позиции в отношении межгосударственных антитеррористических акций. Одновременно Украина разрабатывала собственное антитеррористическое законодательство. Итогом стало принятие Верховной Радой Украины Закона “О борьбе с терроризмом” по общей оценке полностью соответствующему международным обязательствам Украины в области противодействия терроризму [9,3].

Первые попытки дать общеприемлемое определение этого явления были приняты с развитием международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Проблемой терроризма активно занимались и занимаются различные международные объединения и организации в рамках состоявшихся международных конференций по унификации уголовного законодательства, в рамках Лиги наций, а затем Организации Объединённых Наций и Европейского сообщества.

Разработка понятия терроризма — одна из самых сложных проблем мировой науки и практики борьбы с преступностью. По подсчётам разных авторов существует от 100 до 200 понятий терроризма, ни одного из которых не признано классическим [2,70].

Такое положение обусловлено как сложностью самого явления, каким выступает терроризм, так и рядом факторов субъективного характера, существующих на международном и внутригосударственном уровнях. Однако это не означает, что все попытки создать общее понятие терроризма обречены на неудачу, напротив, возможности выработки дефиниций терроризма увеличиваются, и это подтверждается опытом принятия на международном уровне определений таких не менее сложных понятий, как геноцид и агрессия [8, 33].

Анализ научной литературы, Международных документов и уголовного зако-

шим с ним, выступает террористический акт. Во многих случаях их соотношение выглядит как часть и целое, в особенности, когда дело касается реально совершённых насильственных актов, поскольку для признания деяния террористическим актом не обязательно, чтобы оно было совершено общеопасным способом, угрозавшим причинением вреда неограниченному кругу лиц или наступлением иных тяжких последствий. То есть, для террористического акта обязательными являются все признаки терроризма за исключением первого — создания общей опасности, хотя и его присутствие не исключается и в этом смысле можно сказать, что всякий выраженный в реальных действиях акт терроризма является террористическим актом, но не всякий террористический акт есть акт терроризма.

Однако терроризм не всегда представляет собой как бы особый случай террористического акта, поскольку терроризм может выражаться не только в насильственных действиях, повлекших реальные последствия, но и в угрозе осуществления таких действий, то есть в этой части смысловое наполнение термина “терроризм” выходит за рамки понятия “террористический акт”, содержанием которого охватываются лишь реально совершившиеся насильственные действия, а не угроза их совершения.



Следует заметить, что в литературе существует и более широкое определение терроризма. “Под терроризмом, - пишут Н. Б. Крылов и Ю. А. Решетов, - в самом широком значении этого термина понимают акты насилия или угрозы насилием, цель которых, — внушить страх и заставить действовать или воздерживаться от действий в нужном направлении” [6, 78].

Но под такое определение терроризма вполне попадают не только собственно терроризм и террористические акты, но также и вымогательство, действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений, угрозы судье или работнику правоохранительных органов и т. д.

Определение терроризма в узком и широком понимании даёт В. А. Липкан. Он предлагает на рассмотрение общеюридическое определение терроризма в широком понимании.

Терроризм — негативное социально-правовое явление, обусловленное социальными, политическими и экономическими показателями, которое характеризуется:

а) группировкой агрессивных настроенных слоёв организационной преступности с разделом на иерархические уровни и выделением лидеров, которые лично не принимают участия в совершении актов терроризма, но исполняют идеологические, управленческие и организационные функции;

б) совокупностью сложных, широкомасштабных криминальных видов деятельности, которые совершаются организациями, группами, лицами публично, с применением или угрозой применения насилия, с целью повлиять на принятие государством, международной организацией, физическим или юридическим лицом какого-либо решения или воздержаться от него;

в) направленностью на дезорганизацию общества, запугивание более широкой группы лиц, нежели непосредственные жертвы, создание условий для невозможности

В советском уголовном праве в течение длительного времени существовал состав преступления, именуемый террористическим актом. В Законе об уголовной ответственности за государственные преступления 1958г. (ст. 3) содержалось достаточно точное определение этого состава: “Под террористическим актом понималось убийство государственного или общественного деятеля или представителя власти или нанесение таким лицам тяжкого телесного повреждения в связи с их государственной или общественной деятельностью с целью подрыва или ослабления Советской власти”. Как отмечалось в литературе, объект террористического акта — не только личность государственного или общественного деятеля либо представителя власти, но и сама Советская власть. Поэтому, если совершалось убийство, или причинение тяжких телесных повреждений государственного или общественного деятеля без цели подрыва или ослабления Советской власти, или, как иногда пишут, на бытовой почве, эти действия не образовывали состав террористического акта [5, 111].

Таким образом, советское понимание терроризма или террористического акта и высказанные здесь соображения относительно его международно-правового понимания в значительной мере совпадают.

Высказывается мнение, что, поскольку пока нет законченного и общепризнанного определения терроризма, его нельзя считать правовой категорией. Но если и совместить отдельные элементы в совокупность, составляющую, по крайней мере, по национальному законодательству понятие терроризма (похищения людей, поджоги и взрывы зданий, угон самолётов и т. д.), то для международного терроризма найти правовое определение достаточно сложно. Ведь определение должно быть лаконичным и исчерпывающим

Литература

1. Бриллиантов А., Бурковская В. К вопросу о направлениях унификации законодательств государств-участников СНГ о борьбе с терроризмом и захватом заложника // Уголовное право. — №1. — 2003. — С. 105-107.
2. Босхалов С. С., Литвинов Н. Д. Проблемы нормативного ликвидации борьбы с терроризмом в современной России. Материалы научно-практической конференции//Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. — Калининград,1997. — С. 70-74.
3. Емельянов В. П., Терроризм как явление и как состав преступления. — Харьков:Право. — 1999. — с. 398.
4. Киреев М. П. Криминологические и социально-психологические причины терроризма на воздушном транспорте. Материалы научно-практической конференции. “Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью”. — Калининград, 1997. — С. 76-81.
5. Курс советского уголовного права. Часть Особенная. Том IV. — М.: Наука, 1970. — с. 326.
6. Крылов Н. Б., Решетов Ю. А. Государственный терроризм — угроза международной безопасности // Советское государство и право. — 1997. — №2. — С. 78-80.
7. Ліпкан В. А., Никифорчук Д. Й., Руденко М. М. Борьба з терроризмом. — Київ: Знання України, 2002. — С. 253.
8. Ляхов Е. Г. Проблемы сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом. — М.: Международные отношения, 1979. — С. 358.
9. Социально-правовые аспекты терроризма. — Одесса: Феникс, 2003. — С. 232.
10. Стрельцов Е. Л. Уголовное право Украины. Общая и Особенная части. Учебник. — Харьков: Одиссей, 2002. — С. 670.
11. УК Украины. Коментарий. — Харьков: Одиссей, 2001. — С. 960.

