

*М. В. Хворостяний*, ст. викл.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,  
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,  
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

## НОВОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНАДАТЕЛЬСТВО ПОЛЬШИ О БОРЬБЕ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

В статье дан анализ основных тенденций развития и функционирования организованной преступности на территории Польши, рассмотрена взаимосвязь и основные направления деятельности таких преступных организаций, предложены некоторые пути решения проблемы.

**Ключевые слова:** организованная преступность, наркобизнес, автотранспортный бизнес, миграция, “грязные деньги”.

Организованная преступность представляет собой одно из сложных социальных явлений, угрожающих безопасности человека, и её доля в общей структуре преступности ежегодно растёт. Возникновение и существование организованной преступности обусловлено целым комплексом факторов — политических, экономических, организационных, социальных. Однако прилагаемые обществом усилия для борьбы с организованной преступностью пока не приводят к желаемым результатам. На наш взгляд, одной из главных причин такого положения является отсутствие достаточно обоснованной научной стратегии борьбы с организованной преступностью.

Основной упор в развитии организованной преступности делается, по нашему мнению, на её проникновение в экономическую сферу общества: криминальные структуры, наращивая капиталы, легализуют их затем в наиболее эффективно действующих отраслях экономики. Здесь необходимо выделить несколько моментов. Во-первых, очевидны тесные международные связи преступных формирований, имеющих контакты в ближнем и дальнем зарубежье. Сферами их деятельности являются экспортно-импортные операции с сырьем, товарами народного потребления, фальшивомонетничество. Во-вторых, растёт интерес зарубежных преступных организаций к экспортным операциям с энергоносителями, особенно с нефтью, другим стратегическим сырьем и материалами. Совершаемые операции часто незаконны, в большинстве случаев к ним причастны представители криминальных структур, однако, будучи выгодными для обеих сторон, такие сделки становятся регулярными и тем самым расширяют международное сотрудничество организованной преступности. В-третьих, современная организованная преступность распространила сферу своей деятельности на территории новых государств: СНГ, Балтии, Восточной Европы и др. Ярким примером тому служит незаконный автотранспортный бизнес, осуществляемый организованными преступными группами на территории целого ряда европейских стран.

Кроме того, имеет место интеграция “отечественной” организованной преступности в зарубежный преступный бизнес, поскольку целый ряд преступлений требуют наличия устойчивых связей как в своей стране, так и за рубежом. Так, например, польские специалисты отмечают тенденцию не только к расширению деятельности международных организованных преступных групп, но и к увеличению числа “русскоязычных лиц” в их составе, причем отмечается







совершение причинило или могло причинить ущерб общеевропейским финансовым интересам) [6, 43].

В целом анализ польского уголовного законодательства позволяет сделать вывод о том, что уголовная ответственность за организованную преступность достаточно урегулирована: в Уголовном кодексе содержится целый ряд норм, устанавливающих ответственность за деяния, совершаемые организованными группами [7, 9].

Но, борьба с организованной преступностью, по нашему мнению, затрудняется вследствие нескольких факторов. Во-первых, отмечается сращивание криминальных структур с органами власти и управления. Во-вторых, недостаточно развито сотрудничество как на межгосударственном, так и на межведомственном уровне: в целях совершенствования борьбы с организованной преступностью представляется целесообразным выработать механизмы координации деятельности на уровне заинтересованных ведомств, организовать систему обмена информацией (в т. ч. создать единую базу данных).

Очевидно, для улучшения противодействия таким международным организациям можно предложить, как одно из возможных направлений, активизацию работы по обмену научной информацией между Польшей, Украиной и другими странами, переводу законодательства и отдельных работ, для более широкого их изучения. Можно указать и на необходимость разработки новой системы контроля на границе Польши и прилегающих к ней стран за транзитом автомобилей, контроля за пребыванием на территории государства представителей иностранных государств и за деятельностью фирм организующих выезд граждан на работу за границу. Требуется определённой активизации обмен информацией и совместные действия по ликвидации мест нелегального производства и сбыта оружия и боеприпасов и т. д.

### *Литература*

1. *Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века. под общ. ред. А. И. Гурова.* — М., 2000. — 185 с.
2. *Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / под ред. В. В. Лунеева.* — М., 2001. — 132 с.
3. *Aktualne problemy prawa karnego i kriminologii.* — Bialystok, 1998. S. 345.
4. *Хачатурян К. О. Коррупция и незаконный оборот наркотиков. // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы.* — М, 2000 г. — с. 337.
5. *Eleonora Zielinska. Polskie prawo karne a ochrona interesow ekonomicznych Wspolnot Europejskich. // Panstwo i Prawo, 2001, № 1, S. 43-45.*
6. *M. Kalitowski, Z. Sienkiewicz, J. Szumski, L. Tyszkiewicz, A. Wasek. Kodeks karny. Komentarz. T. 1, 2.* — Gdansk — 1999.
7. *Kodeks karny. Opracowanie: Henryk Jablonski — Skierniowice 2001 — 326 s.*
8. *Уголовный кодекс Украины. Комментарий, под ред. Ю. А. Кармазина и Е. Л. Стрельцова — Харьков: Одисей, 2002. — 960 с.*
9. *Kodeks karny. Czesc szczegylna. Komentarz do art. 278-363?id. ped. A. Zolla — Krakow 1999 — 978 s.*
10. *Ustawa z 24. 04. 1997 r. "O przeciwdziainiu narkomanii" // Dz. U. — 1997r. — Nr. 75, poz. 468.*
11. *Roman Goral. Kodeks karny: praktyczny komentarz.* — Warszawa, 2000. — 60 s.

