

УДК 343.301

**В. М. Прусс**, канд. юрид. наук, проф.Одесская национальная морская академия,  
кафедра административного и уголовного права,  
ул. Дидрихсона, 8, Одесса, 65029, Украина

## НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ТОЛКОВАНИЯ ПОНЯТИЯ “ТЕРРОРИЗМ”

В статье исследуется правовая природа терроризма как преступления международного характера; констатируется неопределенность его юридического определения, разнообразие толкования.

**Ключевые слова:** преступление, терроризм, международный терроризм, насилие, безопасность.

Вся история человечества сопровождалась проявлениями терроризма в тех или иных формах, в различной степени активности и тяжести последствий.

Терроризм (от лат. *terror* — страх, ужас, насилие) давно получил правовое описание в международно-правовых нормах, а его природа достаточно полно исследована в научной литературе.

Достаточно вспомнить ученых, Т. С. Бояр-Сазонович, Л. Н. Галенская, Л. А. - Моджорян, И. П. Блищенко, И. И. Карпец, Д. Коломбос и др. Правда, их работы были написаны еще в 70-х — 90-х годах, и, к сожалению, проблемы терроризма в них рассматривались под влиянием политических и идеологических предпосылок того периода, но их фундаментальное научное значение неоспоримо.

Значительный вклад в дальнейшее исследование международно-правовых аспектов борьбы с терроризмом внесли В. Ф. Антипенко, Ю. С. Ромашов, В. П. Емельянов, Ю. М. Антонян, В. В. Крутов, Ю. А. Иванов, Г. В. Овчинский, В. В. Демиденко, Л. В. Багрий-Шахматов и другие отечественные и зарубежные юристы, политологи.

До недавнего времени понятия “терроризм”, “международный терроризм” в полной мере не были раскрыты и не находили своего юридического закрепления в международных и национальных нормативных документах. Нет единства мнений на эту проблему и среди ученых.

Ю. М. Антонян определяет международный терроризм как “организацию и осуществление насильственных актов любого рода против граждан и имущества государства ради запугивания населения” [1, 64]. Т. С. Бояр-Сазонович полагает, что терроризм характеризуется “осуществлением, попыткой или угрозой применения определенных действий, связанных с любыми формами насилия как физического, так и психического” [2, 139]. Л. В. Багрий-Шахматов рассматривает терроризм как “комплексный политико-правовой феномен, носящий репрессивный характер либо оппозиционное насилие” [3, 13]. В. Ф. Антипенко утверждает, что терроризм является средством насилия для влияния путем запугивания [4, 171].

Практически все ученые признают присущими терроризму такие признаки, как насилие, нагнетание в обществе страха и паники, принуждение к выполнению неправомερных требований со стороны органов государственной власти.

*Целью настоящей статьи является попытка дать определение понятия терроризма как явления международного масштаба, исключаящего двойной стандарт в подходе к проблемам терроризма.*

Терроризм обязательно характеризуется насильственными действиями с целью дестабилизации политической обстановки.





ких обоснований политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или другого иного характера, которые могут приводиться в их оправдание;

– правовую основу взаимодействия стран в борьбе с терроризмом составляют международные договоры на универсальном и региональном уровнях, двухсторонние и многосторонние соглашения о правовой помощи по уголовным делам и экстрадиции;

– осуществление практических мероприятий, направленных на присоединение Украины к действующим международным соглашениям в сфере борьбы с *терроризмом* положительно отражается на уровне национально-правовой имплементации международных норм в национальное законодательство;

– необходима дальнейшая разработка усовершенствования концепции нового украинского *антитеррористического* законодательства с учетом необходимости его согласования с международным правом и провозглашения стратегии интеграции Украины в международные структуры по борьбе с *терроризмом*;

– существенной практической мерой по предупреждению *терроризма* явилось бы создание специальных органов (и дальнейшее их развитие), отвечающих за организацию борьбы с *терроризмом* и оперативных подразделений для пресечения террористических актов в различных странах.

### *Литература*

1. Антонян Ю. М. *Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование*. — М.: Щит-М, 1998. — 164с.
2. Бояр-Сазонович Т. С. *Международный терроризм: политико-правовые аспекты*. — К.: Одесса: Лыбидь, 1991. — 191с.
3. Багрий-Шахматов Л. В. *Общественная опасность терроризма для морехозяйственного комплекса и ответственность за него по новому УК Украины*. // *Вестник Одесского института внутренних дел. Спецвыпуск — Одесса*. — 2002. — С. 13-17.
4. Антипенко В. Ф. *Современный терроризм: состояние и возможности его упрощения. Криминологическое исследование*. — Киев, 1998. — 171с.
5. Будиянский Н. Ф. *Терроризм и глобальные политические игры*. // *Вестник Одесского института внутренних дел. Спецвыпуск*. — Одесса — 2002. — С. 116-122.
6. Кременюк В. Буш и Хусейн враги навек. // *Аргументы и факты в Украине*. — 2003. — №12. — С. 3-4
7. Антипенко В. Ф. *Борьба с современным терроризмом. Международно-правовые подходы*. — Киев.: Юнона — М., — 2002. — 723с.
8. *Уголовный кодекс Украины. Комментарий: Под ред. Ю. А. Кармазина, Е. Л. Стрельцова*. — Х.: Одиссей — 2001. — 936 с.
9. Закон Украины “О борьбе с терроризмом”. ВВС, 2003, №25. — С. 180

