

ЗМІЦНЕННЯ ПРАВОПОРЯДКУ ТА БОРОТЬБА ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ

УДК 343.352:

Е. И. Арабаджи, соискатель

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО КАК ОДНО ИЗ ПРОЯВЛЕНИЙ КОРРУПЦИИ

В статье рассматриваются причины возникновения и существования такого явления как взяточничество во всех сферах государственной службы.

Определены некоторые направления, по которым, как думает автор, должна вестись борьба с этими противоправными действиями.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, властные структуры, злоупотребление, государственный аппарат.

Коррупция, по справедливому замечанию большинства политических и общественных деятелей, захлестнула современную власть на всех ее уровнях. Взятничество является одним из проявлений коррупции. В правовом понимании коррупция — это злоупотребление властными полномочиями для получения выгод в личных целях. Эксперты Совета Европы разработали общее определение коррупции. Коррупция — это взяточничество, подкуп и любое другое поведение лица, наделенного ответственностью в публичном или частном секторе, которое нарушает свои обязанности, вытекающие из его публичного статуса как публичного лица, частного наемного работника, независимого агента или другого статуса подобного рода, и нацелено на получение неправомерных преимуществ любого рода для себя или другого лица.

Коррупция не является правонарушением как таковым. Отдельные ее проявления запрещены УК под угрозой уголовного наказания (взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, незаконное участие в предпринимательской деятельности, служебный подлог и др.); другие проявления могут рассматриваться в качестве дисциплинарных проступков (служебные злоупотребления, не причиняющие большого ущерба; поборы и незаконные подарки, не являющиеся взятками).

Социальная сущность коррупции — в потере функции, деградации аппарата публичной власти. Коррумпированный аппарат уже не пригоден для отправления функции государства и местного самоуправления, он бесполезен для общества. Это корпорация, которая обслуживает лишь внутренние свои потребности и работает в собственных интересах, сохраняя при этом видимость государственных форм. Взятничество является самой опасной формой коррупции. Опасность ее состоит в особой дерзости взяточника, превращающего властные полномочия в предмет торговли. Он не только использует властные полномочия вопреки интересам общества и государства, предоставляющего ему эти полномочия, но и продает их посторонним лицам. Для взяточничества, как проявления коррупции, характер-

ны все ее основные черты (извлечение выгод из должностного положения, изменнический характер, поражение аппарата публичной власти). К наиболее типичным проявлениям коррупции также относится подкуп чиновников и государственных деятелей всех рангов, взяточничество по принципу личной преданности, родственных связей, приятельских отношений.

Коррупция получает наибольшее распространение, когда в обществе и государстве бюрократия превращается в особый корпоративный социальный слой, наделенный широкими полномочиями. При этом, чем больше взаимная разобщенность членов общества, тем менее возможен их контроль за деятельностью бюрократического аппарата, тем больше возможностей у представителей последнего желание выдавать выполнение формальных управленческих процедур за содержание управленческой деятельности, подчинять институты управления своим корыстным, кастовым целям.

Анализируя в данном контексте проблемы бюрократизации, еще К. Маркс в работе “Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта” отмечал: чем меньше социальные и классовые силы в обществе, тем сильнее власть бюрократии, так что в целом политическое влияние бюрократии обратно пропорционально зрелости и силе основных социальных классов, составляющих государство.

Преследуя свои частные интересы, представители бюрократического аппарата управления рассматривают соответствующие институты и процедуры как источник своего обогащения и существования, используя при этом взяточничество как один из способов. При этом, естественно, они не могут считаться с интересами общества, но всякий раз, когда для этого предоставляется возможность, они способны подчинить их своим эгоистическим интересам и потребностям.

Коррупция также является не только условием, но и следствием функционирования теневой экономики, усилением имущественной дифференциации общества, падение нравов и деградации общественно-политической жизни. Не потому ли в настоящее время волна криминализации захлестнула страну? Даже по официальным данным на долю теневой экономики в стране приходится 20%, а по расчетам Мирового банка — 40% внутреннего валового продукта. Как отмечается в Концепции социально-экономического развития России на период до 2005 года, широкое распространение в стране получили криминальные формы поведения субъектов экономических отношений, решения ими экономических задач в обход существующих законов. Политика государства в данной сфере должна быть направлена на недопущение перехода экономической преступности в новое качество — криминализацию всей экономической системы государства.

В сегодняшних государствах СНГ важные объекты и сектора экономической сферы находятся под жестким прессингом криминальных структур. Данный прессинг зачастую осуществляется при помощи “подарков” и подношений тем самым представителям власти, что в частности является взяточничеством. В результате мы имеем слияние коррумпированных государственных чиновников различного уровня и мафиозных структур. В 2002 году по оценке экспертов более 30% общего объема стартового капитала в частном секторе экономики имело криминальное происхождение (“Независимая газета” 6 сентября 2002 года).

Неуклонно растущие экономические и финансовые возможности дельцов теневое бизнеса приводят к возрастанию масштабов подкупа влиятельных чиновников в государственных структурах крупные преступные группировки в России тратят от 30% до 50% своих прибылей. В Украине сумма взяток ежегодно достигает торгового оборота страны за 2 месяца.

Соблазн получения взятки особенно велик на фоне низкой заработной платы. Несмотря на периодически принимаемые меры по борьбе с коррупцией, риск, сопряженный с должностными нарушениями, несопоставим с теми материальными преимуществами, которые приобретает чиновник в результате своих противоправ-

ных действий. Естественно, с увеличением заработной платы государственных служащих взяточничество может в определенной степени утратить свою привлекательность и масштабы. Однако следует отметить, что коррупция и другие противоправные действия определяются не только величиной заработной платы и боязнь потерять ее как основной источник доходов в случае увольнения, но и всей системой экономических и социальных гарантий, которыми располагает данный чиновник в настоящее время, и будет располагать при уходе на пенсию. Иначе говоря, экономический риск чиновника должен быть связан не только с потерей стабильной заработной платы, но и с риском утраты социальных гарантий в настоящем и будущем, т. е. аннулирование (как это имеет место в Германии) тех взносов, которые осуществляет государство во всевозможные (пенсионные, страховые и др.) фонды. В результате чиновник, уличенный во взяточничестве и уволенный с государственной службы, снова оказывается на старте своей трудовой деятельности, то есть с нулевыми показателями на своих пенсионных, страховых и прочих счетах. В таких условиях брать взятки становится не только сомнительным, но и экономически невыгодным делом.

Очень часто лоббирование экономических интересов направлено на деятельность законодательных и исполнительных органов государственной власти, причем чаще всего оно успешно реализуется в принятии необходимых законов, которые служат узкогрупповым интересам. Этому много причин. Во-первых, отсутствует предельно прозрачный механизм осуществления законодательной, исполнительной и судебной властей. Во-вторых, от выработки проекта соответствующих законов и решений фактически отстранено большинство общественных сил и, прежде всего, доминирующих сил рыночной экономики, каковыми являются трудящиеся, мелкое предпринимательство и потребители в лице их союзов и объединений. Иначе говоря, в решающей мере корни проблемы заключаются в отсутствии действенного механизма взаимодействия властных и общественных структур, отсутствие демократических институциональных форм согласования интересов, а, следовательно, и обратной связи между всеми ветвями государственной власти и общественными негосударственными структурами.

Таким образом, на данном этапе можно выделить следующие причины существования взяточничества и возникновения коррупции:

- непомерное разрастание бюрократического аппарата чиновников;
- криминализация властных отношений (зависимость власти от частного капитала);
- низкий уровень заработной платы государственных служащих;
- отсутствие общественного контроля над деятельностью органов государственной власти;
- несовершенство законодательства, регулирующего отношения власти и капитала.

Совокупность этих причин и приводит к широчайшему распространению коррупции.

Исследователей проблемы взяточничества заинтересовал примерный портрет среднестатистического взяточника. В 2000 году структура лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, незаконно получивших преимущества по государственной или муниципальной службе вопреки ее интересам, выглядела следующим образом:

- работники министерств и комитетов — 41,1%;
- сотрудники правоохранительных органов — 26,5%;
- работники контролирующих органов — 8,9%;
- работники таможенной службы — 3,2%;
- депутаты — 0,8%;
- иные категории — 19,6%.

Из приведенного статистического анализа не следует, что в наибольшей степени коррупции подвержены служащие органов исполнительной власти, поскольку численность соответствующих групп лиц, имеющих публичный статус, существенно различается. Также необходимо учесть, что особый уголовно-процессуальный статус депутатов, судей и прокуроров препятствует эффективному выявлению и привлечению к уголовной ответственности коррумпированных должностных лиц из их числа.

Актуальность исследуемой проблемы сомнений не вызывает. Это справедливо не только для государств, проходящих период становления, но и для мировой общестственности также. Во всех государствах на различных этапах развития с коррупцией и взяточничеством боролись, и в настоящее время эта борьба не останавливается. Речь идет о выработке и совершенствовании мер репрессивного характера, нацеленных на неуклонное подавление коррупционных правонарушений путем формирования соответствующей законодательной базы. Не подлежит сомнению, что в борьбе с взяточничеством как одним из проявлений коррупции необходима максимальная активизация деятельности правоохранительных органов. Вместе с тем неоспоримо и то, что масштабы коррупции во многом зависят от характера принимаемых законов, чем больше они возлагают на государственные структуры разрешительных и распределительных функций, тем более питательная среда создается для коррупционных действий чиновников. Здесь важно, во-первых, не допустить монополизации властных полномочий какой-либо одной структуры или тем более одним лицом; во-вторых, эти полномочия должны быть опосредованы участием в процессе выработки решений легитимных общественных институтов.

Примечательный пример из этой области содержится в Отчете о мировом развитии за 1996 год Всемирного банка. В нем, в частности, констатируется, что в паспортных отделах США взяточничество как проявление коррупции практически отсутствует, так как граждане имеют право обращаться за паспортом в любое из многочисленных отделений, а общенациональная система регистрации исключает возможность повторного получения паспорта. Чтобы избежать взяток за более быструю выдачу паспортов, паспортные отделы сами предлагают ускоренное оформление за умеренную плату, и в определенной мере такое дублирование сводит на нет возможность подкупа должностного лица клиентами. Таким образом, расходы взяточников превышают возможную выгоду.

Как отмечает бывший глава ФСБ РФ Н. Ковалев: «Полностью искоренить коррупцию не возможно, она есть в любом, даже высокоразвитом государстве. Снизить ее до уровня, который не будет создавать угрозу основам государственного строя — наша задача».

Борьба с данными противоправными явлениями должна вестись в нескольких направлениях, только тогда она будет давать заметные результаты. Это должно быть:

- совершенствование законодательной базы;
- усиление общественного контроля над деятельностью органов власти и законотворческим процессом;
- широкомасштабная борьба со всеми видами преступности;
- повышение заработной платы госслужащим;
- активное сотрудничество с международными организациями.

Как видим, между причинами существования взяточничества, возникновением коррупции и методами борьбы с этими явлениями самая непосредственная связь.

Борьба со взяточничеством будет тем действеннее, чем стабильнее экономическая ситуация в целом, чем выше социальные гарантии населения, чем более развиты демократические институты и традиции в обществе. Достижение такого уровня общественного развития позволит и коррупцию свести до минимума, сделать ее социально безопасной.