

**В. А. Жарикова**, соискатель

Одесский национальный морской университет,  
кафедра уголовного и административного права,  
ул. Мечникова, 34, 65029, г. Одесса, Украина

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АКТОВ АМНИСТИИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Проблема совершенствования уголовного законодательства об амнистии стала актуальной в новых условиях строительства в Украине правового демократического государства. В статье рассматриваются вопросы амнистии как нового института украинского уголовного права, ее понятия, основные задачи, порядок применения и проблемы ее эффективности.

**Ключевые слова:** преступление, освобождение от уголовной ответственности и наказания, амнистия общая и частичная, правовой институт, порядок принятия и применения актов амнистии, предупреждение рецидива.

Стремление глубже изучить и осмыслить значимость нового в уголовном праве института обуславливает наше намерение заняться изучением этого правового явления, т. к. в амнистии особенно ярко демонстрируется гуманизм государства.

Амнистия, как правовой институт, впервые была введена в Уголовный кодекс Украины 2001 года. Как один из актов проведения в жизнь уголовно-правовой политики государства, амнистия реализует один из важнейших принципов науки уголовного права и законодательства — принцип гуманизма.

Исследованию вопросов амнистии и ее эффективности посвящены ряд работ отечественных и иностранных юристов: О. С. Зельдовой, И. Марогуловой, А. С. Михлина, В. Е., Квашиса, К. Мирзажанова, П. С. Ромашкина и др. К сожалению, вопросам эффективности амнистии и ее значения как правового института для законодательной, правоприменительной деятельности уделялось еще мало внимания. Остаются еще неразрешенными вопросы о практике применения амнистии в процессах эффективной социализации лиц, освобожденных от наказания по амнистии. Поэтому в данной работе нами поставлена задача исследовать некоторые вопросы истории развития амнистии, ее правовую природу.

*Амнистия* — слово греческое, первоначально — *забвение, прощение*. Понятие амнистии пришло из глубины веков. Акты амнистии были известны еще с древних времен из истории Древней Греции и Рима, во все времена и у всех народов амнистия рассматривалась как исключительная прерогатива суверенов высших органов государственной власти и управления: акты амнистии принимались, как правило, в связи с какими-либо замечательными событиями в жизни государства.

Так, Стоглавый Собор объявил амнистию к церковному празднику Пасхи, по которой освобождались “все тюремные сидельцы”, кроме осужденных за убийства и разбой.

На Руси эти высочайшие акты гуманизма широко применялись в эпоху крепостного права, вначале князьями, помещиками различных славянских народов. И только с 1550 года, когда был принят Судебник о наказаниях за совершенные преступления, впервые, право миловать по своему усмотрению, было предоставлено





или на лиц, осужденных к лишению свободы за неосторожные преступления на срок до 5 лет, и т. д.

Ст. 86 УК лишь дублирует конституционное положение, закрепляя, что **амнистия объявляется Верховной Радой**. Таким образом, можно полагать, что амнистия — это **государственно-правовой**, а не уголовно-правовой акт, однако, как уже отмечалось ранее, последствия её применения существенно затрагивают сферу уголовного права и поэтому существует и другая точка зрения о том, что амнистия — это уголовно-правовой акт, тем более понятие и ее содержание впервые раскрыто в нормах уголовного права. Нам представляется более приемлемой второй точка зрения.

Обстоятельство, что амнистия — внесудебный акт, и это её достоинство, и её недостаток. Верховная Рада, несмотря на то, что она является законодательным органом власти страны, в основе своей состоит из депутатов, большинство из которых не связаны с вопросами применения права, тем более уголовного. Отсюда нередко актами амнистии перечёркивается многолетняя и многотрудная работа всех звеньев правоохранительных органов; зачастую они содержат положения, которые никак нельзя признать справедливыми и гуманными. Например, от наказания освобождаются лица, виновные в совершении тяжких преступлений, а те, кто совершил преступления средней тяжести, амнистии не подлежат. Более того, основания, порядок принятия актов амнистии и сроки ее применения практически в определенной мере произвольны.

Эти обстоятельства привели к тому, что амнистия как вид освобождения имеет давних и последовательных противников, в числе которых был И. Кант, Ч. Беккарий и др. По их утверждению, ничто не может оправдать такое ниспровержение силы закона и судебного приговора, каким является амнистия. Несмотря на это, именно амнистия, наряду с помилованием, является одним из самых исторически устойчивых институтов уголовного права. Необходимость её применения оправдывается обычно следующими обстоятельствами. С помощью амнистии имеется возможность устранить некоторые недостатки существующего или существовавшего ранее уголовного закона.

Амнистия оправдана и применительно к некоторым преступлениям, носящим временный характер, совершённым в результате стечения определённых неблагоприятных обстоятельств, и применяется в случае улучшения этих обстоятельств либо представляет собой попытку направить развитие ситуации в более благоприятное русло. Наглядным примером этому служит Указ Президента Украины от 10. 03. 1994 года “Об амнистии участников войны в Афганистане и военных конфликтов в других зарубежных странах”. Вывод советских войск из Афганистана, прекращение военных действий, необходимость возврата на родину военнопленных и иных лиц, оставшихся после вывода войск на территории Афганистана, объясняют необходимость и желательность применения амнистии к данной категории преступников.

Подводя итоги изучения правовой характеристики амнистии необходимо отметить, что амнистия как государственно-правовой акт имеет следующие признаки:

**Во-первых**, она при всех обстоятельствах нормативна, распространяется на индивидуально *неопределённый круг лиц*, на *неопределённое количество уголовных дел*, независимо от того, на какой процессуальной стадии они находятся.

**Во-вторых**, инициатива их издания всегда исходит от *государственного органа*.

**В-третьих**, акты амнистии общеобязательны как для правоохранительных органов, которые призваны применять акты амнистии, так и для тех лиц, которые попадают под амнистию. *Единственное исключение — лица, признающие себя невиновными* в совершении инкриминируемого преступления и настаивающие на судебном разбирательстве. Поэтому в соответствии с действующим уголовно - процессу-

