

О. В. Турченко, аспірант

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра кримінального права, кримінального процесу та криміналістики,
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

О СОДЕРЖАНИИ И ВИДОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматриваются вопросы классификации объектов преступления, их значение при квалификации преступных деяний.

Ключевые слова: объект преступления, хозяйственная деятельность, обман покупателей и заказчиков.

Преступление представляет собой особый вид правонарушений, которое наказуемо. Но наказуемость есть внешний, формальный признак, может возникнуть вопрос, нет ли признака внутреннего, материального, признака по существу, который отличал бы преступление от других правонарушений, например: гражданского, вызывающего ответственность за вред и убытки, дисциплинарного, влекущего особого рода дисциплинарные взыскания и др.

Одним из таких, по нашему мнению, основных признаков является *объект преступления*. Проблема объекта преступления — одна из центральных в науке уголовного права. Каждое преступление посягает на определенный объект, причиняя ему ущерб или угрожая причинением такого ущерба. Теория уголовного права традиционно придерживается положения, согласно которому объектом преступления являются общественные отношения [2, 5], охраняемые аппаратом уголовного принуждения. Так, еще в начале прошлого века А. А. Пионтковский писал, что объектом всякого преступления является общественное отношение — то, что стоит за непосредственным объектом и что еще необходимо вскрыть, чтобы более глубоко понять истинное значение рассматриваемого преступления. Это утверждение с нашей точки зрения является достаточно дискуссионным, так как оно противоречит философскому положению о соотношении общего и единичного, согласно которому общее не существует до и вне единичного, точно также как не существует вне общего.

Если подойти к изучению этого с учетом положений других отраслей, то категория “объект” и “субъект” в философии используется для конкретизации понятий “материя” и “создание”. Под объектом понимается определенная объективная реальность, это не просто любой предмет, а предмет, включенный в сферу деятельности человека. Он сам по себе как объективная реальность существует независимо от сознания человека, а становится объектом. Вступая во взаимодействия с субъектом [1, 4–5]. Субъект как носитель предметно-практической деятельности и познания, его активная деятельность является тем условием, благодаря которому тот или иной фрагмент объективной реальности выступает как объект, данный субъекту в формах его деятельности [3, 661].

Объективная реальность не сводилась и не может быть сведена к материальным “вещным” предметам. В сферу практической и теоретической деятельности человека могут вовлекаться как материальные, так и идеальные объекты. Поэтому объектом познание социальных связей могут быть явления природы, общества или

сознания, на которое направлена познавательная или практическая деятельность субъекта. Такой подход означает, что в одних отношениях структурным элементом являются вещи, а в другие — социальные и духовные блага и ценности [1, 5].

Целью данной статьи является рассмотрение существующей классификации объектов преступления, анализ родового объекта раздела VII Особенной части УК, которым является хозяйственная деятельность на примере обмана покупателей и заказчиков (ст. 225 УК).

Теория уголовного права на основе анализа норм уголовного законодательства разработала классификацию объектов преступления и установила их соотношения. Различают *общий, родовый и непосредственный объект* преступления [4, 28]. Такая классификация позволяет определить место конкретного объекта в общей системе общественных отношений и таким образом понять общественную опасность посягательств на него.

Общий объект преступления — это, как известно, совокупность всех общественных отношений, которые поставлены под охрану уголовного закона, т. е. система объектов уголовно-правовой охраны, в которую входят общественные отношения различных уровней [5, 77].

Одним из логических выводов, вытекающих из ч. 2 ст. 1 УК, является требование применения уголовной ответственности и наказания только за те действия, которые на момент их совершения уже были определены УК как преступления [6, 3]. Так в уголовном законе реализуются положение ч. 2 ст. 58 Конституции Украины, согласно которому «Никто не может ответить за деяния, которые на момент их совершения не были определены УК как преступления [7, 16]. Таким образом, в уголовном праве закрепился общепризнанный принцип уголовного права: *null um crimen nulla poena sine lege* (нет ни преступления, ни наказания без указания на это в законе).

Родовой объект — это совокупность однородных отношений, взятых под охрану специально предусмотренной группой норм уголовного закона. Однородность общественных отношений, охватываемых понятием родового объекта, может определяться однотипностью интересов [5, 77].

Таким образом, родовый объект представляет собой менее высокий уровень обобщенности охраняемых уголовным законом общественных отношений. Группировка общественных отношений осуществляется не произвольно, а на основе объективно существующих критериев, обуславливающих их тождество однотипность. В качестве таких критериев берутся различные элементы охраняемого общественного отношения, их социальное предназначение в нем субъекты или предметы отношения, содержание и особенность социальной связи. Основой такой классификации общественных отношений признается та или иная сфера государственной или общественной жизни. В качестве таких объектов признаются, например, отношения государственной собственности, устанавливающая систему хозяйства, отношения, обеспечивающие надлежащий общественный порядок, общественную безопасность и др. [8, 84].

В уголовном законодательстве по признаку *родового* объекта проведена систематизация норм *Особенной части* УК. Каждый раздел имеет свой *родовой* объект [4, 28].

В юридической литературе традиционно *под объектом хозяйственных преступлений понимаются общественные отношения в сфере экономики*. По мнению Стрельцова Е. Л., более точным представляется определение на данном, достаточно сложном этапе развития украинской экономики, *родовом объектом хозяйственных преступлений следует считать хозяйственную деятельность*. В Российской Федерации под родовым объектом хозяйственных преступлений понимается система хозяйствования, как элемент национальной экономики, т. е. общественное производство, базирующееся на государственной, муниципаль-

ной, общественной и частной собственности, целью которого является получение прибыли [9, 153].

Родовой объект преступления может объединять в своей совокупности большое количество общественно опасных деяний, которые содержатся в разделах Особой части.

В отличие от преступлений, посягающих на собственность как триаду правомочий, преступления в сфере экономической деятельности, как правило, связаны с осуществлением производственной, хозяйственной деятельности, требующих определенных навыков и познаний в руководстве процессом производства материальных благ. Они осуществляются в рамках определенной экономической деятельности, они систематичны и преследует цель корыстного обогащения. Как отмечают отдельные юристы, отличительной чертой предпринимательства является не только получение прибыли, но и сочетание личной выгоды с общественной пользой. Согласно ч. 2. ст. 3, ст. 42 ХКУ, предпринимательство — это самостоятельная, инициативная, систематическая, на собственный риск хозяйственная деятельность, осуществляемая субъектом хозяйствования с предпринимателями, целью достижения экономических и социальных результатов и получения прибыли [10, 116]. Важным признаком предпринимательской деятельности является ее социально-ответственный характер. Хотя социальная ответственность имеет различное содержание и формы для отдельных отраслей и субъектов предпринимательства, основные обязательства существуют для всех предпринимателей — это обязательства по отношению к обществу, которые распространяются на многие сферы, в том числе на уголовное право.

Например, по родовому объекту посягательства, которым является нормальная, отвечающая нормам действующего законодательства, хозяйственная деятельность, в разделе VII УК объединены такие преступления как контрабанда, обман покупателей и заказчиков, уклонение от уплаты налогов и др.

Хозяйственная деятельность — это деятельность, связанная с производством и реализацией продукции, выполнением работ и оказанием услуг, а также с обеспечением их производителей необходимыми ресурсами. Так, в законе Украины “О внешнеэкономической деятельности” от 16 апреля 1991 г., хозяйственная деятельность определяется как “какая-либо деятельность, в том числе предпринимательская, связанная с производством и обменом материальных и нематериальных благ, которые вступают в качестве товара”. В законе “О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности” от 1 июня 2000 г., под хозяйственной деятельностью понимается, любая деятельность, в том числе предпринимательская, юридических лиц, а также физических лиц — субъектов предпринимательской деятельности, связанная с производством (изготовлением) продукции, торговлей, предоставлением услуг, выполнением работ [11, 9-10]. Под хозяйственной деятельностью в новом хозяйственном кодексе Украины понимается деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ или оказание услуг стоимостного характера, имеющих ценовую определенность (ч. 1ст. 3 ХКУ), для достижения экономических или социальных результатов [10, 7-8].

Повышение числа преступлений в сфере хозяйственной деятельности заставляет исследователей также переосмыслить объект посягательства таких преступлений. Хозяйственная деятельность — очень важная сфера экономической жизни, один из важнейших элементов рыночной экономики. На основе именно такой деятельности путем создания новых форм и методов хозяйствования используется совокупность экономических законов, соединяющих достижения научно-технического прогресса с возможностями экономических механизмов. Все направления хозяйственной деятельности должны быть нацелены на достижение лучших результатов на повышение эффективности производства и жизненного уровня населения.

Производство или изготовление некоторых предметов и товаров, несмотря на то, что эти процессы происходят при осуществлении хозяйственной деятельности, имеет свои отличия, т. к. особенности этих предметов и всего того, что с ними связано, заставляет государство изымать эти предметы из сферы непосредственного экономического оборота, например, боевое оружие, наркотические вещества [9, 151-152]. Для достижения максимальной эффективности исследование государством хозяйственного механизма устанавливается определенный порядок осуществления хозяйственной деятельности. Нарушение этого порядка, невыполнение или ненадлежащее выполнение определенных обязанностей ведет к различным негативным последствиям, и при наличии всех иных условий, является общественно опасным, каким и являются экономические преступления.

Экономические преступления — это предусмотренные уголовным законом общественно-опасные деяния, которые посягают на общественные отношения собственности и хозяйственной деятельности экономические преступления несут большую общественную опасность и определенные сложности при их квалификации, в частности при определении объекта преступного посягательства могут быть вызваны тем, что вред от них может пересекаться с так называемыми вторичными общественно-опасными последствиями, например: преступления против собственности обычно нарушают нормальное функционирование народного хозяйства, а хозяйственные преступления — могут причинять убытки собственности.

Следует отметить, что некоторые авторы выделяют также *видовой* объект преступления, который позволяет более точно характеризовать посягательства на общественные отношения в рамках родового объекта [5, 374]. Видовой объект дает возможность выделить в пределах значительной группы общественных отношений менее большее, специализированные группы этих отношений, обеспечивающих различные направления деятельности субъектов, в том числе хозяйствующих. Видовой объект способствует выделению менее широких групп отношений, на которые посягают преступления одного вида. Выделение отдельных подгрупп преступлений придает системе большую стойкость и прочность, повышает ее научную и практическую значимость [12, 191].

Непосредственный объект преступления — те конкретные общественные отношения, которые поставлены законодателем под охрану определенного уголовного закона и которым причиняется ущерб преступлениям, попадающим под признаки данного состава. Данные общественные отношения наиболее полно выражают природу преступления, его специфические признаки. Непосредственный объект имеет решающее значение для правильной квалификации преступлений, установления вида, размера, обоснованного и справедливого наказания [4, 30]. Очень часто при конструировании составов преступлений законодатель указывает на несколько разнородных непосредственных объектов. Так, при разбое (ст. 187УК), такими объектами выступают собственность и личность, при обмане покупателей и заказчиков (ст. 225 УК) — нормальная отвечающая действующему законодательству деятельность, связанная с производством товаров, выполнением работ оказанием услуг и личность. При квалификации обмана покупателей и заказчиков складывается впечатление, что объектом данного преступления являются интересы отдельных потребителей или предпринимателей, выпустивших такую продукцию. Более тщательное изучение интересов, которые преследует государство, устанавливая уголовную ответственность за данное преступление, позволяет сделать вывод, что это экономические интересы, которые преследует государство. То есть объектом названного преступления являются те социально-одобренные и поставленные под охрану уголовного закона общественные отношения, которые направлены на обеспечение порядка осуществления торговой деятельности согласно ч. 2 ст. 39, ХКУ государство обеспечивает гражданам защиту их интересов как потребителей, предоставляет возможность свободного выбора товаров (работ, услуг), приобретения

знаний и квалификаций, необходимых для принятия самостоятельных решений во время приобретения и исследования товаров, работ, услуг согласно их потребностям и гарантирует приобретение или получение иными законными способами товаров (работ, услуг), в объектах которые обеспечивают уровень потребления, достаточный для поддержания здоровья и жизнедеятельности.

В качестве обязательного непосредственного объекта выступают имущественные интересы граждан.

Ф. Энгельс писал в свое время: “Первым правилом в торговле является умалчивание, утаивание всего того, что могло бы понизить цену данного товара. Отсюда вывод: в торговле дозвоительно извлекать, возможно, большую пользу из неосведомленности, доверчивости противной стороны и равным образом дозвоительно приписывать своему товару такие качества, которым он не обладает. Словом, торговля есть узаконенный обман. Что практика соответствует теории может подтвердить всякий купец, если он захочет воздать должное правде” [13, 548-549].

Обман покупателей и заказчиков не только нарушает законные интересы граждан, но и наносит существенный вред установленному порядку осуществления торговой деятельности, бытовому обслуживанию населения. Он лишает нормальной деятельности предприятий и дискредитирует работников сферы торговли в глазах населения. Искоренение фактов такого обмана — одно из необходимых условий дальнейшего обслуживания населения. Ст. 225 УК Украины, определяя те конкретные действия, в которых выражается обман покупателей и заказчиков называется обмеривание, обвешивание, обсчет либо иной обман покупателей или заказчиков при реализации товаров или оказании услуг. Под “иным обманом” следует понимать такие действия, как обман покупателей путем превышения установленных различных цен и товаров, продажи фальсифицированных товаров, продажа товаров низшего сорта по цене высшего, продажа уцененных товаров по ценам, существующим до их уценки.

Непосредственным объектом данного преступления являются те решения уголовным законом конкретные общественные отношения, которым причиняется ущерб именно этим преступным посягательством.

Неточности в определении непосредственного объекта данного преступления возникают потому, что вопросы функционирования сферы услуг не освещены в достаточной степени ни в уголовно-правовой, ни в специальной экономической литературы, хотя и являются насущными проблемами в экономической теории.

Дальнейшее исследование проблемы объекта преступления, по нашему мнению, будет содействовать соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, которые достигли возраста уголовной ответственности и совершили общественно-опасное деяние, предусмотренное УК Украины.

Литература

1. Глистин В. К. *Проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений.* — Изд-во ЛГУ, 1979 — 127 с.
2. Коржанский Н. И. *Объект посягательства и квалификация преступлений.* — Волгоград, 1976 — 120 с.
3. *Философский энциклопедический словарь.* — М.: Сов. Энциклопедия, 1983 — 840с.
4. Ветров Н. И. *Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебное пособие.* — М.: Книжный Мир, 1999 — 227 с.
5. *Уголовное право Украины. Общая и особенная части: Учебник/Под ред. Е. Л. Стрельцова* — Х.: ООО “Одиссей”, 2002 — 672 с.
6. *Кримінальний кодекс України.* — Офіційний текст. — К., 2001. — 88 с.
7. *Конституція України.* — К.: Юрінком Інтер, 1999. — 96 с.
8. *Уголовное право Украины. Общая часть: Учебник для студентов юридических*

вузов и факультетов / М. И. Бажанов, В. И. Борисов и др. Под ред. профессоров М. И. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тацяя — 2-е издание X.: Право, 1999 — 400 с.

9. Стрельцов Є. Л. Економічні злочини: внутрідержавні та міжнародні аспекти: Навчальний посібник — Одеса: Астропринт, 2000. — 476 с.

10. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року № 436 — IV 32 станом на 1 січня 2004 р. // Кодекси України. — 2004. — № 1. — с. 251.

11. Хозяйственное право: Учебник / В. К. Мамутов, Г. А. Знаменский, К. С. Хахулин и др.; Под ред. Мамутова В. К. — К.: Юринком-интер, 2002. — 912 с.

12. Турченко А. В. К вопросу о системе преступлений в сфере хозяйственной деятельности // Социально- правовые проблемы совершенствования законодательства: история, теория, практика: Материалы 59-й научной конференции профессорско-преподавательского состава и научных работников экономико-правового университета им. И. И. Мечникова (22-24 ноября 2004 года). — Одесса, 2005. — 278 с.

13. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 1. — М., 1955. — 652 с.

О. В. Турченко, аспірант

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра кримінального права, кримінального процесу та криміналістики,
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

ПРО ЗМІСТ І ВИДОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБ'ЄКТУ ЗЛОЧИНУ В СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

РЕЗЮМЕ

Об'єкт злочину не є статичною структурою, яка дана раз і назавжди, це структура динамічна, зміст якої неперервно змінюється по мірі того, як під охорону кримінального законодавства ставляться нові суспільні відносини. Виявлення не захищення кримінальним законодавством суспільних відносин дає підставу для прийняття відповідного нормативно-правового рішення.

Ключові слова: об'єкт злочину, господарча діяльність, обман покупців та замовників.